

Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

pro záměr : ODPADY PÍSEK s.r.o.

- rozšíření areálu o druhou část VI. etapy skládky Vydlaby



Objednatel :
Odpady Písek s.r.o.
Vydlaby 175
397 01 Písek



Zpracovatel :
Ing. Jana Zmeškalová
K Zeleným vratům 402
257 41 Týnec nad Sázavou

Zakázka č. 03/2026

**Číslo autorizace MŽP : čj. OEKL/1595/05 a 41352/ENV/10-2781/610/10,
čj. 5180/ENV/15, čj. MZP/2020/610/809, čj. MZP/2021/610/260 a čj. MZP/2025/610/3430**

Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu uskutečňovaného v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny (dále jen "zásah") na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona (dále jen "chráněné zájmy") dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, obsahuje:

A. Údaje o zpracovateli hodnocení:

1. Jméno, popřípadě jména a příjmení zpracovatele
2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace

B. Údaje o zásahu:

1. Název zásahu
2. Údaje o investorovi zásahu
3. Celkovou charakteristiku zásahu
4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu
5. Přehled navržených variant zásahu
6. Popis technického a technologického řešení zásahu
7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu

C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů:

1. Popis současného stavu přírody a krajiny
2. Identifikaci chráněných zájmů
3. Údaje výsledcích přírodovědného průzkumu
4. Údaje o provedených konzultacích

D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho případných jednotlivých variant:

1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu
2. Identifikaci a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy
3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy
4. Vyhodnocení variant zásahu
5. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy
6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace
7. Závěr hodnocení

E. Přílohy

1. Soubor mapových podkladů
 - a) Mapa širších vztahů v území
 - b) Mapa lokality
 - c) Letecké snímky
 - d) Historická mapa
 - e) Snímek z katastrální mapy
2. Fotodokumentace
3. Autorizace Ing. Zmeškalové

A. Údaje o zpracovateli hodnocení:

A.1. Jméno, popřípadě jména a příjmení zpracovatele

Ing. Jana Zmeškalová
bytem K Zeleným vratům 402, 257 41 Týnec nad Sázavou
IČ: 46 38 00 60

A.2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona

Autorizace MŽP čj, OEKL/1595/05, vydaná dne 31.5.2005 s platností 5 let,
ve znění prodloužení autorizace čj. 41352/ENV/10-2781/610/10, čj. 5180/ENV/15,
čj. MZP/2020/610/809, čj. MZP/2021/610/260 a čj. MZP/2025/610/3430.

B. Údaje o zásahu:

B.1. Název zásahu

ODPADY PÍSEK s.r.o. - rozšíření areálu o druhou část VI. etapy skládky Vydlaby

B.2. Údaje o investorovi zásahu

ODPADY PÍSEK s.r.o.
se sídlem Vydlaby 175, 397 01 Písek
IČO: 49062414

B.3. Celkovou charakteristiku zásahu, jeho rozsah a umístění

Cílem této práce je biologické hodnocení vlivu rozšíření areálu skládky Vydlaby o druhou část VI. etapy skládky Vydlaby, ve vlastnictví firmy ODPADY PÍSEK s.r.o., IČ 49062414, se sídlem Vydlaby 175, 397 01 Písek, dle projektové dokumentace firmy Projekta Tábor s.r.o., Dobřejice 24, 391 75 Malšice, zodpovědný projektant Petr Kohoutek, ČKAIT č. 0100133.

Areál skládky komunálního odpadu Vydlaby se skládá z pěti hotových etap. Původní lokalizace skládky byla volena tak, aby mohlo dojít k postupnému rozšíření skládky a to pouze pod příjezdovou silnicí parc.č. 604/1 (TTP) k.ú. Smrkovice. Silnice zůstala zachována a nad silnicí byl plán v první části VI.etapy vybudovat recyklační plochu pro stavební odpady včetně linky pro úpravu směsných komunálních odpadů, a to na pozemcích : 581/16, 581/15, 581/13 a 581/3 (orná půda) k.ú. Smrkovice. Aktuálně projektová dokumentace předkládá ke schválení druhou část IV. etapy a to rozšíření areálu o druhou část VI. etapy skládky Vydlaby na pozemcích k.ú. Smrkovice parc.č. 561/2, 561/4, 567/2, 567/3, 581/4, 581/3, 581/15, 581/2, 581/13, 581/12, 583/4, 1037/5, 1037/6, 1037/3, 1037/7, 1037/8 a 1037/9. Jedná se o jižní svah, navazující na areál skládky, který je z větší části zalesněn.

Název stavby: ODPADY PÍSEK s.r.o. - rozšíření areálu o druhou část VI. etapy skládky Vydlaby
Kraj: Jihočeský
Obec: Písek
Katastrální území: 751235 Smrkovice
Umístění záměru: areál společnosti ODPADY PÍSEK s.r.o.
Dotčené pozemky (6. etapy): 561/2, 561/4, 567/2, 567/3, 581/4, 581/3, 581/15, 581/2, 581/13, 581/12, 583/4, 1037/5, 1037/6, 1037/3, 1037/7, 1037/8 a 1037/9, k.ú. Smrkovice
Provozovatel: Odpady Písek s.r.o.
Hradištská 2413
397 01 Písek
IČ: 49062417

Popis stavby z hlediska účelové funkce :

Záměrem investora je rozšíření areálu společnosti ODPADY PÍSEK s.r.o. o druhou část VI. etapy stávající skládky Vydlaby. Ostatní části areálu zůstanou beze změny. Budoucím plánovaným stavem tak je provozovat v areálu společnosti ODPADY PÍSEK s.r.o. skládku odpadů kategorie S – 001 a S – 003 o celkové roční kapacitě 40 000 t, překládací stanici pro dovoz odpadu do ZEVO o celkové roční kapacitě 20 000 t (odklon do skládky), manipulační plochu pro recyklaci stavebních odpadů o celkové roční kapacitě 5 000 t a drcení dřeva o celkové roční kapacitě 2 500 t, deponii zeminy a stavebních odpadů o celkové skladovací kapacitě 100 000 m³ a dotřídňovací linku pro plasty a papír o celkové roční kapacitě 5 000 t. Jedná se o činnosti, které jsou ve stejném rozsahu v areálu společnosti již provozované. Dále dojde k rozšíření skládky odpadu o druhou část VI. etapy (předpoklad dokončení první části VI. etapy 5/2026), a to při zachování celkové roční kapacity zařízení a rozsahu přijímaných odpadů. Ostatní části areálu a ostatní provozované činnosti zůstanou beze změny.

Pro zařízení „Skládka odpadů Písek – Smrkovice, lokalita Vydlaby“ bylo Krajským úřadem Jihočeského kraje vydáno integrované povolení provozu, kterým se řídí jak samotný provoz skládky, tak i souvisejících činností provozovaných v areálu společnosti ODPADY PÍSEK s.r.o.

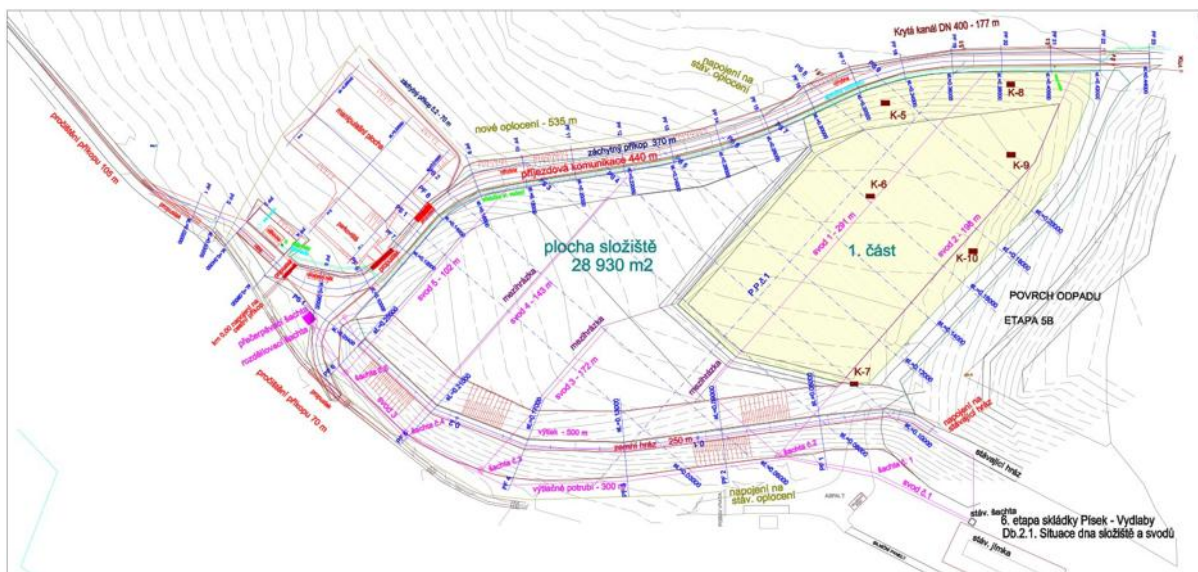
Stávající skládka komunálního odpadu Vydlaby byla vybudována postupně ve čtyřech etapách v kolem roku 1993. Na skládce se skladuje komunální odpad, který se sváží z oblasti Písecka a Strakonicka, tj. pro cca 80-100 000 obyvatel. Naplnění 4.etapy bylo počítáno v rozmezí let 2014-15, plánovaná 5.etapa měla vystačit cca na 15 let, etapa 6. je pak zaměřena na skladovací a manipulační plochy.

Pozemky dotčené posuzovaným záměrem:

k.ú.	parc.č.	výměra	druh	způsob využití	vlastník	pozn.
Smrkovice	část 561/2	17636	lesní		ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	el.vedení
	část 561/4	2557	lesní		Demeová Marcela, Truhlářská 1953, Budějovické Předměstí, 39701 Písek	
	567/2	2557	lesní		ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	
	567/3	719	lesní		ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	

	581/2	5969	skládka	ostatní plocha	ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	
	581/3	14715	skládka	ostatní plocha	ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	el.vedení
	581/4	68802	skládka	ostatní plocha	ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	
	581/12	172	skládka	ostatní plocha	ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	
	581/13	11173	skládka	ostatní plocha	Město Písek, Velké náměstí 114/3, Vnitřní Město, 39701 Písek	
	581/15	1455	skládka	ostatní plocha	Město Písek, Velké náměstí 114/3, Vnitřní Město, 39701 Písek	el.vedení
	583/4	12090	TTP		ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	BPEJ 52911, 54712, 55211
	1037/3	3638	ostatní komunikace	ostatní plocha	Město Písek, Velké náměstí 114/3, Vnitřní Město, 39701 Písek	el.vedení
	1037/5	396	jiná plocha	ostatní plocha	Město Písek, Velké náměstí 114/3, Vnitřní Město, 39701 Písek	
	1037/6	3990	ostatní komunikace	ostatní plocha	ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	
	1037/7	2477	ostatní komunikace	ostatní plocha	ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	
	1037/8	95	jiná plocha	ostatní plocha	ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	
	1037/9	1247	jiná plocha	ostatní plocha	ODPADY PÍSEK s.r.o., Vydlaby 175, Smrkovice, 39701 Písek	el.vedení





Stavba je trvalého charakteru a bude užívána jako celek se stávajícím areálem skládky Vydlaby v souladu funkčním využitím plochy dle ÚPD (plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady, označené TO, Územní plán Písek).

1.část složiště dle následující mapy je na ploše zahrnuté v již projednaném zjišťovacím řízení EIA a 2.část složiště je na ploše, která je součástí tohoto nového zjišťovacího řízení.

Vstupy:

- Pozemky lesní
- Pozemky ZPF
- Pozemky ostatní
- Dřeviny lesní a dřeviny rostoucí mimo les
- Povrchová a srážková voda
- Stavební a technologický materiál
- Pohonné hmoty a maziva strojů

- Pozemky s druhem pozemku ostatní, zastavěné plochy a nádvoří, stavební
- Stavby, zpevněné plochy, komunikace a infrastruktura areálu
- Emise ze stavebních strojů a dopravy
- Skrývka zeminy, výkopová zemina
- Odpad podobný komunálnímu
- Odpad stavební a odpad biologicky rozložitelný
- Stavební hluk, vibrace a emise

Stavba trvalým zábořem zasahuje do pozemků PUPFL i zemědělského půdního fondu a do ochranného pásma lesa, které je 30 metrů. Po dokončení stavby bude provedeno zaměření a zajištění souladu fyzického a katastrovaného stavu.

B.5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

Realizace 6.etapy představuje rozšíření skládky západním směrem na plochu navazující na stávající prostory skládky. Realizace 6.etapy zahrnuje terénní úpravy na ploše, odvodňovací opatření, pokládku těsnících vrstev, svody skládkových vod, vybudování nové příjezdové komunikace a vybudování nového oplocení. Z hlediska geologických podmínek je rozšíření skládky na zvolenou plochu jediné možné řešení, proto nebyly zpracovány další varianty.

B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se jejich technické a technologické řešení liší

Provoz areálu společnosti ODPADY PÍSEK s.r.o. v lokalitě Vydlaby představuje stávající zařízení pro odstraňování a využívání odpadů, jehož součástí je skládka odpadů Písek – Smrkovice, manipulační a skladovací plochy, recyklační činnosti, dotřídňovací linka separovaných odpadů a související technická infrastruktura.

V rámci připravované VI. etapy skládky dochází ke změně polohy aktivního skládkového tělesa v rámci stávajícího areálu zařízení. Charakter provozu, používané technologie, druhy provozovaných zařízení ani intenzita základních technologických činností se oproti současnému stavu nemění. Jedná se tedy o pokračování stávajícího provozu skládky v nové části areálu s návazností na dosavadní etapy skládky.

Skládka slouží k odstraňování odpadů jejich ukládáním do zabezpečeného tělesa skládky. Součástí provozu je dále shromažďování a třídění odpadů, dotřídňování využitelných složek odpadů na třídící lince, dočasné skladování ostatních odpadů, recyklace stavebních odpadů a drcení dřevního odpadu externí mobilní technologií.

Technologie ukládání odpadů zůstává zachována. Odpady jsou po příjezdu do areálu evidovány, váženy a následně ukládány na aktivní skládku, kde dochází k jejich rozhrnování, hutnění a překrývání pomocí standardní stavební a skládkové mechanizace. Součástí provozu jsou pohyby nákladních automobilů dovážejících odpady a pohyb provozní techniky v prostoru skládky a vnitroareálových komunikací.

VI. etapa skládky navazuje na stávající V.b etapu. V rámci realizace je řešeno propojení etap novou vnitřní komunikací a úprava oplocení areálu. Nově budovaná komunikace bude částečně zpevněna silničními panely a částečně vedena po zhutněné pláni. Provozní zatížení komunikací a charakter dopravy se oproti stávajícímu provozu zásadně nemění; mění se pouze poloha aktivní části skládky v rámci areálu.

Součástí technologie skládky zůstává systém hospodaření s průsakovými vodami a systém odplynění skládky. Skládkový plyn je jímán prostřednictvím odplynovacích věží a odváděn do stávající kogenerační jednotky pro energetické využití. Technologie odplynění ani způsob nakládání se skládkovým plynem nejsou v rámci VI. etapy měněny.

V areálu jsou dále provozovány manipulační a skladovací plochy pro sypké materiály, stavební odpady, recyklát a dřevní hmoty. Tyto činnosti jsou zdrojem občasné manipulace mobilní mechanizací a nákladní dopravou, přičemž jejich provozní režim zůstává zachován i po realizaci VI. etapy skládky.

Dotřídňovací linka separovaných odpadů je provozována jako součást areálu skládky a slouží

ke shromažďování, třídění a dotřídění využitelných složek komunálních odpadů. Technologické vybavení ani kapacita zařízení nejsou v souvislosti s VI. etapou měněny.

Stavba je rozdělena do těchto stavebních objektů:

- SO 01 Zařízení skládky a oplocení
- SO 02 Složiště a svody skládkových vod
- SO 03 Vnitřní komunikace a srážkové vody
- SO 04 Odplynění a rekultivace

Soupis plánovaných prací:

- Odlesnění, sejmutí ornice
- Výkopové a násypové práce
- Položení drenážního vedení a drenážních vrstev, položení těsnících vrstev
- Položení svodu skládkových vod, výstavba šachet
- Výstavba vnitřní komunikace a zpevněných ploch – asfaltový beton
- Výstavba oplocení - ocelové sloupky a potahované pletivo
- Přemístění váhy, přemístění váhovny
- Přeložka vodovodu, přeložka el. vedení
- Odplynění
- Rekultivace po ukončení skládkování

V rámci stavby nejsou navržena technologická zařízení.

B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Zahájení : 2025 - 1. část 6.etapy (již realizované stavební povolení)

Dokončení : 2026 - 1. část 6.etapy

Zahájení : 2031 - 2. část 6.etapy

Dokončení : 2032 - 2. část 6.etapy

(upřesnění termínů bude po výběru dodavatele, případně dle postupu financování stavby)

C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů:

C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

C.1.1. Umístění a přírodní poměry lokality

Kraj:	Jihočeský
Okres:	Písek
ORP:	Písek
Obec:	Písek
Katastrální území:	Smrkovice
Parcelní čísla:	viz. tabulka

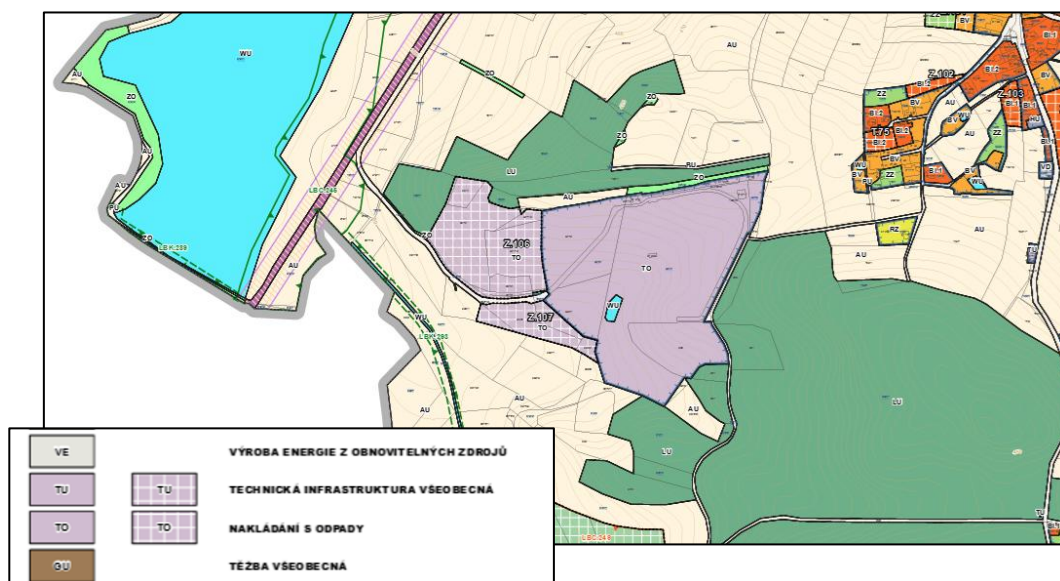
Skládka je situována 2,5 km jižně až jihozápadně od města Písek, v prostoru mezi místní částí Smrkovice a průmyslovou zónou města Písek, v okrese Písek v Jihočeském kraji.

Smrkovice byly vyhlášeny - vesnickou památkovou zónou v roce 1995. Dominantou Smrkovic se stala náves na které se nachází několik památkových budov. Návesi ve Smrkovicích kromě historického špýcharu a statku ve stylu jihočeského selského baroka dominuje kaplička z první poloviny 19 století zasvěcená Panně Marii. Název obce byl odvozen od rodu Smrků, jehož příslušníci ves obydlovali. První zmínka o Smrkovicích je z roku 1253, kdy král Václav I. potvrdil vlastnictví vsi Smrkowitz (Smirkowicz) pražským křižovníkům - klášteru Křižovníků s červenou hvězdou v Praze. Některé lokality ve Smrkovicích mají ještě starší původ. Platí to zejména o lokalitě Na Boubíně. Václav Hájek z Libočan ve své Kronice české, dokončené v roce 1539, se již o Boubíně zmiňuje a řadí ho k roku 942. Vydlaby se objevují už na mapě z roku 1837. Název lze odvodit od toho, že sloveso vydlabati znamenalo také vytlačit něco odněkud. Selský les ve Smrkovicích byl označován jako Vydlabský, neboli vytlačený, oddělený od Hůrek. 1. ledna 1976 došlo k připojení obcí Semice, Smrkovice a Nový Dvůr k městu Písek.

Vlastní areál skládky je umístěn v mírně zvlněném terénu s lokálními antropogenně upravenými tvary vzniklými postupným rozšiřováním jednotlivých etap skládky. Okolí areálu tvoří převážně zemědělsky využívané pozemky, lokální komunikace, plochy technické infrastruktury a okrajové části průmyslových a skladových areálů. Dopravní napojení areálu je zajištěno prostřednictvím silnice III/1402 vedoucí mezi Pískem a Smrkovicemi. Nejbližší obytná zástavba se nachází v místní části Smrkovice (ulice Na Boubín a Šibánky), přibližně ve vzdálenosti 500–800 m od aktivních provozních ploch areálu.



Dle aktuálního Územního plánu Písek jde o zastavitelné území Z106 a Z107 se záborem hospodářského lesa a ZPF a funkcí TO k nakládání s odpady.



Funkční využití ploch - NAKLÁDÁNÍ S ODPADY (TO)

a) převažující účel využití

- umístění a rozvoj ploch a zařízení pro nakládání s odpady, která nemohou být
- umístěna v jiných územích

b) přípustné

- plochy a zařízení pro nakládání s odpady
- odstavné plochy a garáže
- nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- byty pohotovostní, majitelů a správců zařízení pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území
- zařízení výroby a služeb, pokud se přímo váží k funkci technického vybavení

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

Rozvojové zastavitelné plochy Z.106 a Z.107 jsou vymezeny pro rozšíření skládky.

Z hlediska fytogeografického se zájmové území nachází v oblasti mezofyticum, obvodu Českomoravského mezofyticum, v nejsevernějším výběžku fytogeografického okresu Budějovická pánev. Rekonstrukční vegetací jsou dubohabřiny, v nivách luhy a olšiny, jako potenciální přirozená vegetace by byla tvořena listnatými lesy lipovou doubravou v mozaice s bikovou doubravou.

Lesní porosty lze zařadit do přírodní lesní oblasti 15a – Českobudějovická pánev, kde je ve skladbě vysoký podíl dubu letního. Sledovaná lokalita obsahuje okraj lesního porostu s výskytem převážně borovice lesní. Lesní porost spadá do 2. vegetačního stupně – bukovo-dubový s převahou dubu zimního, příměsí buku lesního a habru obecného, jde o lesní typ 2K-kyselá buková doubrava.

Vývoj fauny a flóry v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn aktivitami v prostoru skládky. Jedná se o silně antropogenizovaný prostor se zanedbatelnou biologickou rozmanitostí. Rozložení rostlinných a živočišných druhů v okolí místa realizace záměru je zcela determinováno aktivitami na skládce. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přežívat v silně nestabilních biotopech.

C.1.2.Klimatické poměry

Celé zájmové území je součástí klimatické oblasti B3, regionu 5 podle BPEJ a dle novější klasifikace do klimatické oblasti MT 11 – dlouhé teplé a suché léto, krátká přechodová území, krátkou zimou, mírně teplou a velmi suchou s krátkým trváním sněhové pokrývky, patří tak mezi nejteplejší oblasti Jižních Čech.

C.1.3.Geomorfologické poměry

Z hlediska geomorfologického leží území systému Hercynském, provincii České Vysočiny, subprovincii Česko-moravské soustavy, podsoustavě Jihočeské pánve, celku Českobudějovická pánev, podcelku Putimská pánev a okrsku Kestřanská pánev. Jedná se o svažité území skloněné k jihu až jihozápadu, povrch území se nachází v nadmořské výšce cca 395 až 412 m n.m..

C.1.4.Geologické a hydrogeologické poměry

Z hlediska regionálně-geologického členění Českého masívu spadá zájmové území k moldanubické oblasti, k úseku českého moldanubika, které je zastoupeno horninami jednotvárné série podolského komplexu, základní horninou je zde biotitická žulorula a muskovit-biotitická žulorula. V jihozápadní části skládky jsou zastoupeny písky a jíly spodní části mydlovarského souvrství. Půdy se zde vyskytují ve formě humózních a písčitých hlín s organickou příměsí. Jde o hnědé půdy kyselé, v nivách toků je o charakteristické půdy nivní.

Zájmové území je součástí povodí Blanice, od Skalského potoka po ústí, ČHP 1-08-03-096, plocha dílčího povodí je 23,513 km². V okolí se nachází soustava šesti rybníků na Smrkovském náhonu. Povrchová voda je z lokality odváděna od jihozápadního okraje stávající skládky bezejmennou vodotečí do jednoho z těchto rybníků, do rybníku Prostřední Putim o rozloze 17,5 ha.

Lokalita náleží do hydrogeologického rajonu č. 6310 – Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy. Lokalita svahu představuje infiltrační a dopravní oblast povrchových vod, údolí pod skládkou je vyplněné třetihorními sedimenty a je touto podzemní vodou nasyceno.

Pro podchycení podzemních vod bude vybudována systematická trubková drenáž a plošná drenáž. Průsaková vody ze skládky je svedena do nepropustné jímky, odkud je čerpána a rozlévána zpět na těleso skládky. V případě přebytku je odvážena na ČOV. Povrchové vody z areálu skládky jsou svedeny záchytnými příkopy do retenční jímky, odkud odtékají do vodoteče.

Monitoring vod podzemních a ostatních v prostoru skládky provádí společnost SaNo CB s.r.o a probíhá 2x ročně dle provozního řádu. Podzemní vody jsou odebírány ze tří vrtů, dále z retenční jímky a vodoteče. Skládkové vody z akumulační jímky.

C.1.5. Dřeviny rostoucí mimo les

Dle § 3, odst.1, písm.i) zákona o ochraně přírody a krajiny je dřevina rostoucí mimo les (dále jen "dřevina") strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond. Dle § 7, odst. 1 jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější nebo ochrana podle zvláštních předpisů.

Posouzení stávající vegetace včetně dřevin navržených ke kácení bude předmětem posudku.

C.1.6. Památné dřeviny

Dle § 46, odst.1 lze mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Zrušit ochranu památného stromu může orgán ochrany přírody.

Ve sledovaném území se nevyskytují památné stromy ani dřeviny, které by odpovídaly požadavkům na vyhlášení památných stromů.

C.1.7. Jeskyně a paleontologické lokality

Jeskyně ani jiné paleontologické lokality se ve sledovaném území nenacházejí.

C.1.8. Ochrana volně žijících ptáků

Dle § 5a je v zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství (dále jen "ptáci"), je zakázáno

- a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem,
- b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd,
- c) sběr jejich vajec ve volné přírodě a jejich držení, a to i prázdných,
- d) úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů směrnice o ptácích,
- e) držení druhů ptáků, jejichž lov a odchyt jsou zakázány.

V § 5b jsou stanoveny podmínky pro odchylný postup při ochraně ptáků, kdy orgán ochrany přírody může, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení, rozhodnutím stanovit postup odchylný od postupu uvedeného v § 5a, je-li to potřebné v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, v zájmu bezpečnosti leteckého provozu, při prevenci závažných škod na úrodě, domácích zvířatech, lesích, rybářství a vodním hospodářství nebo za účelem ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Odchylný postup může být stanoven také pro účely výzkumu a výuky, opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení druhu v jeho původní oblasti rozšíření nebo pro chov v lidské péči pro tyto účely.

Ve sledovaném území je potvrzen výskyt volně žijících ptáků, konkrétní druhy a nutnost řešení tzv. odchylného postupu bude ověřen v hodnocení.

C.1.9. Významné krajinné prvky

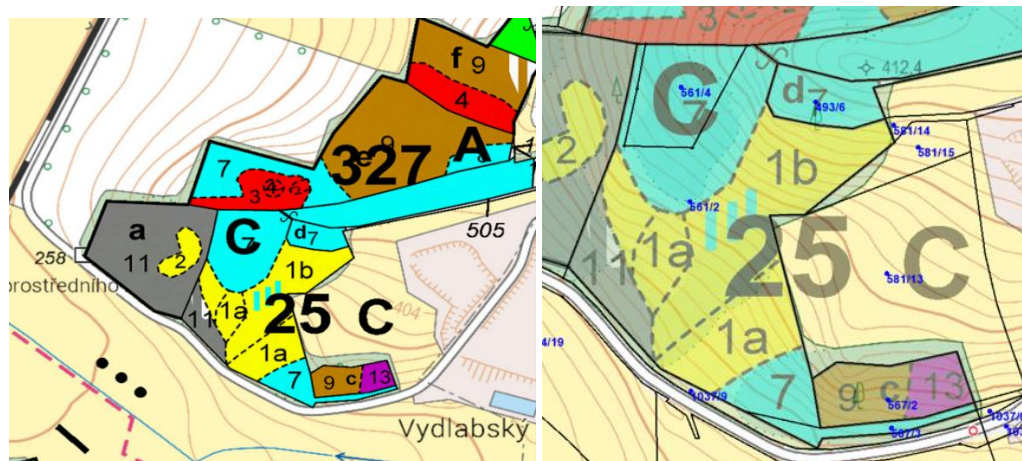
Významný krajinný prvek, dle § 3, odst.1, písm.b) zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště zkamenělin a nerostů, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP v blízkosti zkoumané lokality je drobná bezejmenná vodoteč, odvádějící podzemní a srážkové vody z retenční nádrže v areálu skládky, která nebude novým záměrem dotčena.

Dotčenými VKP jsou lesní pozemky parc.č. 561/2, 561/4, 567/2, 567/3 k.ú. Smrkovice s lesními porosty. Lesní pozemky jsou součástí Lesních hospodářských osnov Písek-jih, a to hospodářský les oddělení 25C, porost c, porostní skupiny 9 a 13 a Lesního hospodářského plánu Písek, a to hospodářský les oddělení 327A, porost a, porostní skupiny 1a, 1b, 7 a 11.

Stavba se nachází v ochranném pásmu lesních pozemků č. 493/1, 493/2, 493/4, 493/6.



C.1.10. Krajinný ráz

Krajinný ráz, podle § 12, zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Pro ochranu krajinného rázu existuje možnost vyhlášení přírodního parku.

Dle generelu krajinného rázu Jihočeského kraje území spadá do oblasti krajinného rázu č. 11 Putimsko - Protivínsko, jde o převážně odlesněnou zemědělskou krajinu s množstvím rybníků a menších venkovských sídel. Lokalita není součástí území s ochranou krajinného rázu jako celku, ale ochrana je uplatňována individuálně při rozhodování o umístění jednotlivých staveb zejména ve volné krajině nebo na okrajích zastavěného území. Umístění z hlediska ochrany krajinného rázu je vhodné a účelné, je uschováno mezi lesními porosty a od obce Smrkovice je umístěna za mírným svahem směrem do údolí bezejmenné vodoteče. Opačný břeh vodoteče je rovněž ukončen lesními porosty.

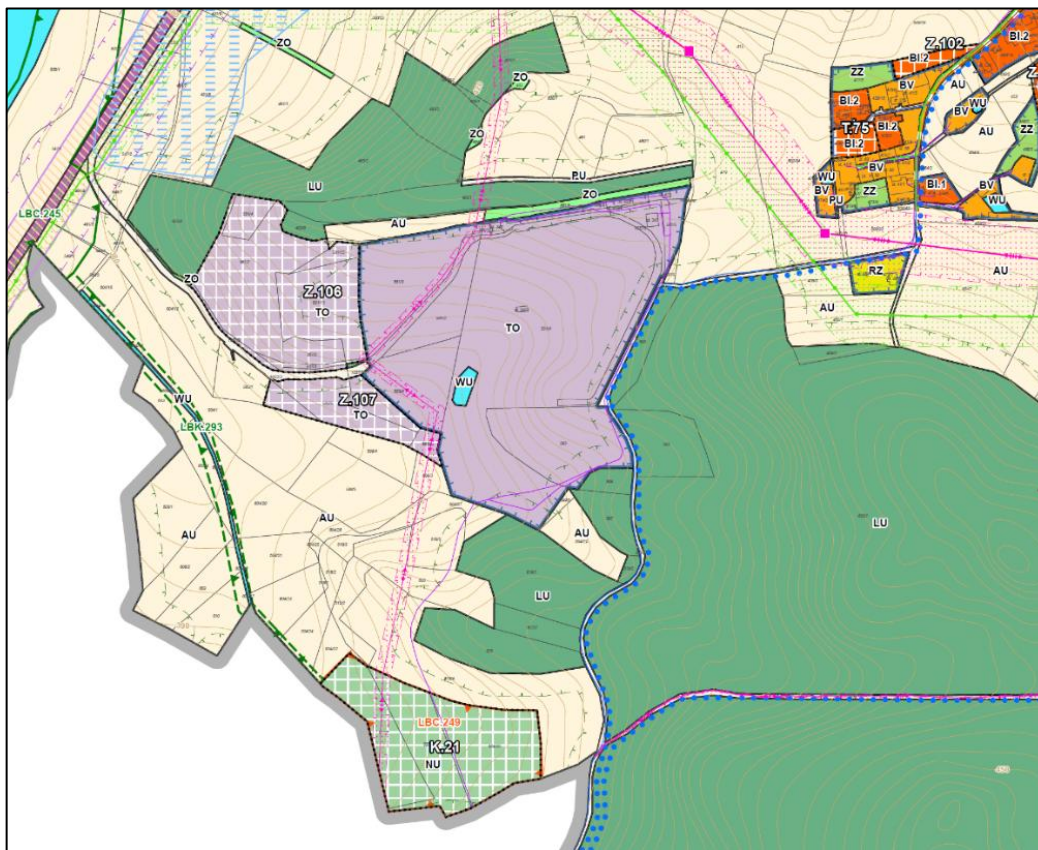
Obec Smrkovice byla vyhlášena za vesnickou památkovou zónu, ale umístěním skládky není nikterak dotčena ani z dálkových pohledů.

C.1.11. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability je, dle § 3, odst.1, písm.a) zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Dle Územního plánu Písek se pod sledovaným územím nachází LBC 293 - Pod Vápenicí a LBC 249 – Hůrky, které je v návrhu k vymezení, západně je pak LBC 245 - Vápenice.

Lokalitou neprochází žádný biokoridor ani zde neleží žádné biocentrum.



C.1.12. Natura 2000

Natura 2000, dle § 3, odst.1, písm.p) zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit.

Pro stanovení systému Natura 2000 byla schváleny dvě směrnice, které společně vytvářejí soustavu Natura 2000:

Směrnice Rady 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků (ptačí oblasti SPA)

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (evropsky významné lokality SCI).

Ve sledované lokalitě ani v blízkém okolí se nenacházejí prvky systému Natura 2000.

C.1.13. Zvláště chráněné části přírody

Zvláště chráněná část přírody je, dle § 3, odst.1, písm.f) zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, velmi významná nebo jedinečná část živé či neživé přírody; může jí být část krajiny, geologický útvar, strom, živočich, rostlina a nerost, vyhlášený ke zvláštní ochraně státním orgánem.

Do kategorie zvláště chráněných území podle zákona patří : národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP), přírodní památky (PP). Na sledovaném území se nenachází žádné zvláště chráněné území.

Ve sledované lokalitě ani v blízkém okolí se nenacházejí zvláště chráněná území.

Ve vzdálenosti 3-4 km se nachází Přírodní památka Ražický a Národní přírodní památka Řežabinec a Řežabinecké tůň, které však nemohou být realizací plánovaného záměru ovlivněny.

C.1.14. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Dle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vymezuje zvláště chráněné rostliny a živočichy a dle stupně jejich ohrožení je člení na

a) kriticky ohrožené	KO
b) silně ohrožené,	SO
c) ohrožené	O

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů, stanovené § 50 jsou: (1) Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vybrané živočichy, kteří jsou chráněni i uhynulí, stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(2) Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrčovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

(3) Ochrana podle tohoto zákona se nevztahuje na případy, kdy je zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů prokazatelně nezbytný v důsledku běžného obhospodařování nemovitostí nebo jiného majetku nebo z důvodů hygienických, ochrany veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti anebo leteckého provozu. V těchto případech je ke způsobu a době zásahu nutné předchozí stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud nejde o naléhavý zásah z hlediska veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti nebo bezpečnosti leteckého provozu. V tomto stanovisku orgán ochrany přírody může uložit náhradní ochranné opatření, například záchranný přenos živočichů.

(4) Ustanovení odstavce 3 neplatí pro druhy silně a kriticky ohrožené.

Výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 46 odst. 2, § 49 a 50 v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah orgán ochrany přírody. Výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 56 může udělit orgán ochrany přírody, tj, dle § 77a krajský úřad.

Přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin bude prověřena biologickým průzkumem lokality a prověřením dostupných databází.

V širším okolí lokality byly dle Nálezové databáze AOPK ČR v minulosti sledovány tyto chráněné druhy, které by v případě výskytu v hodnoceném území mohly být realizací záměru ovlivněny:

Kategorie	Druh	České jméno	ZCHD	Poslední nález
Cévnaté rostliny	Carex buxbaumii	ostrice Buxbaumova	KO	1903-12
Cévnaté rostliny	Goodyera repens	smrkovník plazivý	KO	1970-12
Cévnaté rostliny	Ajuga pyramidalis	zběhovec jehlancovitý	SO	1907-12
Motýli	Papilio machaon	otakárek fenyklový	O	2005-06
Plazi	Natrix natrix	užovka obojková	O	1965-12
Ptáci	Emberiza hortulana	strnad zahradní	KO	1990-05
Ptáci	Apus apus	rorýs obecný	O	2018-07
Ptáci	Bubo bubo	výr velký	O	2002-12
Ptáci	Ciconia ciconia	čáp bílý	O	2023-07
Ptáci	Circus aeruginosus	moták pochop	O	2017-04
Ptáci	Corvus corax	krkavec velký	O	2023-07
Ptáci	Dendrocoptes medius	strakapoud prostřední	O	2002-12
Ptáci	Hirundo rustica	vlaštovka obecná	O	2017-04
Ptáci	Lanius collurio	řuhák obecný	O	2023-07
Ptáci	Lanius excubitor	řuhák šedý	O	2002-12
Ptáci	Podiceps cristatus	potápka roháč	O	2017-04
Ptáci	Podiceps nigricollis	potápka černokrká	O	1959-12
Ptáci	Saxicola rubicola	bramborníček černohlavý	O	1991-09
Ptáci	Accipiter nisus	krahujec obecný	SO	2019-04
Ptáci	Acrocephalus arundinaceus	rákosník velký	SO	1983-05
Ptáci	Ciconia nigra	čáp černý	SO	1983-04
Ptáci	Columba oenas	holub doupňák	SO	2017-04
Ptáci	Falco subbuteo	ostříž lesní	SO	1998-04
Ptáci	Luscinia svecica cyanecula	slavík modráček střeoevropský	SO	2025-03
Ptáci	Oenanthe oenanthe	bělořit šedý	SO	1984-08
Ptáci	Sterna hirundo	rybák obecný	SO	2017-04
Savci	Felis silvestris	kočka divoká	KO	1845-12
Savci	Lutra lutra	vydra říční	SO	2005-12

Úkolem hodnocení je ověřit jejich výskyt v hodnocené lokalitě, popř. výskyt jiných druhů, aktuálně a připravit návrhy opatření na jejich ochranu.

C.2. Identifikaci chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

- C.2.1. Dřeviny rostoucí mimo les – ovlivnění je předmětem posudku
- C.2.2. Památné dřeviny – nebudou ovlivněny
- C.2.3. Jeskyně a paleontologické lokality – nebudou ovlivněny
- C.2.4. Významné krajinné prvky – ovlivnění je předmětem posudku
- C.2.5. Krajinný ráz – ovlivnění je předmětem posudku
- C.2.6. Územní systém ekologické stability – nebudou ovlivněny
- C.2.7. Natura 2000 – nebudou ovlivněny
- C.2.8. Zvláště chráněné části přírody – nebudou ovlivněny
- C.2.9. Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin - výskyt a možnost ovlivnění bude prověřen posudkem

C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Požadované hodnocení dle §67 se zabývá shrnutím předchozích údajů o stavu krajiny v souvislosti s popisem výskytu jednotlivých druhů živočichů a rostlin na území, se zaměřením na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin včetně návrhu eliminačních opatření, omezující nebo snižující vliv zamýšleného zásahu na ekosystém a konkrétní druhy. Pro upřesnění je nutno připomenout pojem biotop, užívaný v popisech.

Biologický průzkum byl proveden formou pochůzek a pozorování v jarním období 2026 a opakovaně v předchozích letech 2009 - 2017. Dále byly využity materiály a průzkumy území, získané při zpracování jiných studií v okolí a výsledky určování přítomnosti zvláště chráněných druhů byly porovnány s Nálezovou databází AOPK ČR.

Metodika práce:

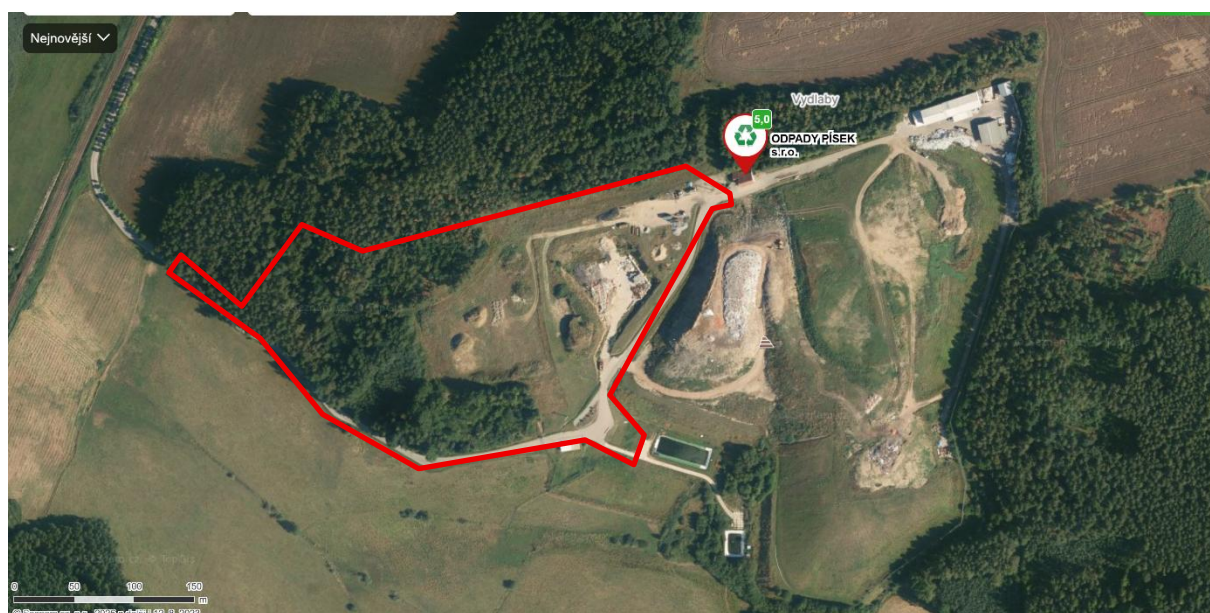
V průběhu jara roku 2026 byla provedena aktualizace průzkumů z roku 2009 a průzkumů z let 2016 - 2017, došlo novému sledování zejména výskytu zvláště chráněných živočichů a rostlin v lokalitě plánovaného rozšíření areálu skládky odpadů Vydlaby jako součást dokumentace pro oznámení záměru pro zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivu staveb a činnosti na životní prostředí (tzv. EIA), ve znění pozdějších předpisů.

Při podrobném průzkumu v roce 2026 byl aktualizován popis lokality a zmapován její stav. Byly určeny běžně se vyskytující druhy a to jak ve společenstvech kulturních, tak na plochách ruderalizovaných. Byl proveden soupis těchto druhů a vyhodnocena jejich ochrana z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů včetně vyhlášky č. 395/1992 Sb. Soupis nalezených druhů, popř. rodů, tvoří samostatné tabulky hodnocení.

Tabulka botanická zahrnuje pouze druhy nejběžnější, druhy ohrožené, chráněné, indikační a invazivní. Nejedná se o úplný floristický průzkum, ale je zaměřen na druhy, které mohou být ovlivněny úpravami území.

Tabulka zoologická zahrnuje pouze ty druhy, které mohou být ovlivněny úpravami území, dále druhy ohrožené, chráněné a indikační. Nejedná se o úplný faunistický průzkum.

Zájmové území biologického hodnocení (orthofotomapa , zdroj www.cuzk.cz)



Popis aktuálního stavu lokality:

Hodnocená lokalita je území, které těsně přiléhá k areálu skládky komunálního odpadu, která se postupně, dle potřeb regionu, rozrůstá a služby odpadového hospodářství se zvyšují o recyklační, třídící, přepravní a další plochy. Území je zcela změněné lidskou činností včetně svého nejbližšího okolí. Posuzovaná plocha pro realizaci nového záměru se nachází západně od tělesa skládky, nad přístupovou komunikací a je tvořena převážně terénně upravenou ostatní plochou, dříve odňatou ze ZPF a plochou určenou k plnění funkcí lesa, která bude odňata z PUPFL v rámci tohoto záměru.

Těleso skládky

je územím změněným, neobsahující žádné přírodní či přírodě blízké biotopy, jde o ryze antropogenní prostředí. Rozšíření původního tělesa skládky bylo předmětem posuzování v roce 2017. Dnes je technicky připravené rozšíření skládky a skládkování zde již probíhá. Tento prostor již není předmětem posuzování, protože rozšíření činnosti významně nezmění tuto plochu.



Původní těleso skládky 2017



Nové těleso skládky 2026

Okolí příjezdové cesty

ze směru Smrkovic do areálu skládky Vydlaby je zcela ovlivněno lidskou činností, podél komunikace nejsou stromové aleje, pouze u pozemků pod silnicí byla skupina původně náletových dřevin ve složení bříza bělokorá, topol osika, borovice lesní a skupiny vrby jívy, které již byly odstraněny. Bylinné patro je běžné, ruderalní skladby s výskytem svízele přituly, kopretiny vratiče, řebříčku obecného, pelyňku černobýlu, ale i ostružiníku křovitého pouze v části nad silnicí. V této části areálu skládky je umístěn kontejner s kogenerační jednotkou a vybudovaným elektrickým vedením, což má velký vliv na hluchost v tomto místě, část pozemku je zcela zbavena vegetace a zpevněna prosívkou. Tyto pozemky jsou pro plánovaný záměr vhodné bez možnosti poškození stávajícího antropogenního biotopu.



2017



2026

Plocha nad příjezdovou komunikací

se zarostlou navážkou vrstvy neúrodné, nekvalitní zeminy je dlouholetým úhorem s dominancí pýru plazivého, s příměsí heřmánku obecného a heřmánkovce přímořského, ale také šťovíku kadeřavého, kopřivy dvoudomé a pelyňku černobýlu. Jarní porost je tvořen charakteristickými polními plevy hluchavka nachová, ptačinec žabinec, kokoška pastuší tobolka, peníze rolní, violka rolní, pcháč oset a další. Dřeviny se zde vyskytují pouze omezeně, zbytky stromového a keřového porostu představují zejména vrby jívy, dále lze nalézt zbytky hlohů, bez černý, břízy bělokoré a trs polokeře janovce metlatého, v rozsahu podlimitních rozměrů bez nutnosti povolování kácení.

Tato část lokality má minimální biologickou hodnotu s velmi nízkou biodiverzitou, území je zcela změněno antropogenní činností a není zde ani projev obnovy původní vegetace, nedochází k sukcesi. Pozemky jsou využívány ke skladování různých druhů odpadů před jejich zpracováním. Tyto výše popsané pozemky jsou pro plánovaný záměr vhodné bez možnosti poškození stávajícího biotopu, tento biotop již neplní přirozené přírodní či přírodě blízké funkce.

V navazující části je plocha lesních pozemků. Jde o několik porostních skupin a to:

327Aa (LHP Lesy města Písku)

- porostní skupina 1a - borovice lesní 100%, kultura ve dvou částech, věk 4 roky
- porostní skupina 1b - dub letní (mlazina s příměsí borovice, bříza, topol osika), věk 9 let
- porostní skupina 7 - borovice lesní (dospívající kmenovina borovice s příměsí douglasky a javor klen), věk 61 let
- porostní skupina 11 - borovice lesní (jehličnatá kmenovina borovice s příměsí douglasky), 108 let

25Cc (LHO Písek - jih)

- porostní skupina 9 - borovice lesní 100%, věk 85 let
- porostní skupina 13 - borovice lesní 100%, věk 125 let

Kácení bude součástí odnětí pozemků z PUPFL a odlesnění, které bude řešeno dle zákona o lesích. Vzhledem k tomu, že jde o odlesnění větší než 0,5 ha, jde také o zásah do VKP.



2017



2026



2026



2017



2026



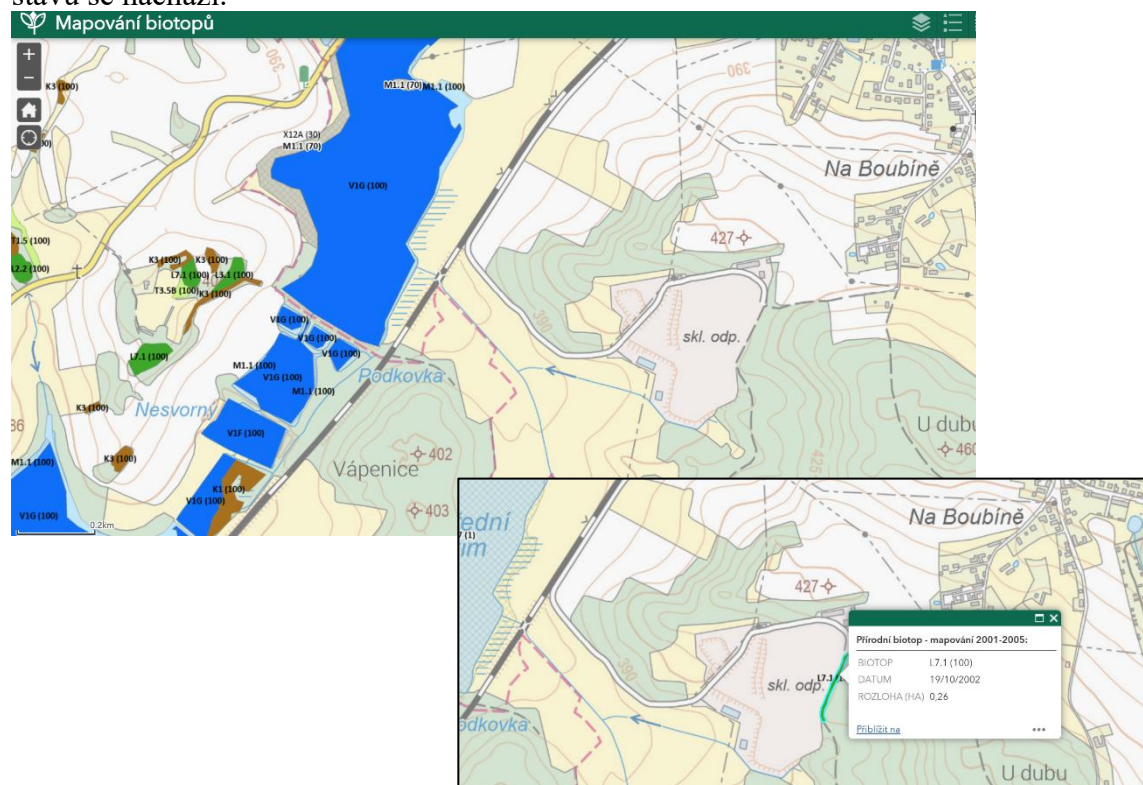
2017



2026

Mapování biotopů AOPK ČR:

Nejnovější mapování biotopů v území již neprobíhá. V roce 2001 – 2005 byl mapován přírodní biotop o ploše 0,26 ha na západním okraji skládky - L7.1 Suché acidofilní doubravy. Tato plocha nebude plánovaným záměrem dotčena, ale také nebylo aktuálně prověřeno v jakém stavu se nachází.



23

Ve sledovaném území se nacházejí pouze některé druhy nepůvodních biotopů, jako např.

- X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
- X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty
- X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy
- X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými kulturami
- X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami

Posouzení výsledků průzkumu:

I. Posouzení z hlediska výskytu druhů rostlin a živočichů

Cílem průzkumu bylo zejména ověřit aktuální přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin v lokalitě plánovaného zásahu. V zájmovém území nebyl dle literatury doposud prováděn floristický nebo geobotanický průzkum (Čs.botanická společnost) s výjimkou předchozích hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb.

Z hlediska průzkumu flóry je nelesní pozemek, západně od příjezdové silnice do areálu, úhorem v pýrovém stádiu. Dominantou jsou heřmánkovité plevely a pýr plazivý. Celkově převažují spíše druhy jednoleté a dvouleté nad druhy vytrvalými. Porost opuštěného a terénní úpravou změněného bývalého pole tvoří kromě již jmenovaných dominant violka rolní, kokoška pastuší tobolka, hluchavka nachová, ptačinec žabinec, penízek rolní, pomněnka rolní, pumpava rozpuková, pcháč oset a další druhy ruderální jako kopřiva dvoudomá, šťovík tupolistý, svízel přitula, třtina křovištní a další.

Lesní pozemky obsahují dřeviny v různých věkových stádiích, jde zejména o borovici lesní s příměsí dubu letního, javoru klenu, břízy bělokoré, topolu osiky, jasanu ztepilého, douglasky tisolisté a výjimečně modřínu opadavého či smrku ztepilého. Keřové patro je tvořeno ostružiníkem křovinným, trnkou obecnou, růží šípkovou, bezem černým a nálety vyskytujících se dřevin.

V lokalitě není zaznamenán žádný zvláště chráněný rostlinný druh a vzhledem k charakteru lokality lze výskyt takového rostlinného druhu vyloučit.

Z botanického hlediska jde o lokalitu běžnou, lidskou činností poškozenou, z hlediska ochrany přírody a krajiny nevýznamnou. Rozsah vlivu realizace posuzovaného záměru na flóru lze hodnotit jako zanedbatelný a ve vztahu k ochraně lesa jako malý.

Z hlediska zoologického je prostředí fauny převážně hercynské, se západními vlivy, které je silně ovlivněné lidskou činností. Přírodní ani přírodě blízká stanoviště se v posuzovaném území nevyskytují. Sledovaná lokalita je částí bezlesí, úhor s ruderálními plevely a výskytem běžných adaptovaných druhů hmyzu, které jsou potravní možností pro volně žijící druhy ptáků, např. ůhýk obecný, rorýs obecný, jiříčka obecná, racek chechtavý, lejsek bělokrký, konipas horský, vrabec polní, a částí lesní pozemek s příležitostným výskytem kuny lesní, několika druhů ptáků jako např. žluna šedá, datel černý, strnad zahradní či strakapoud prostřední.

Mapované druhy mokřadní níže pod skládkou se zde nevyskytují, území je suché, hlučné, často upravované přesunem hmot zemin či odpadů.

V zájmovém území se nevyskytují zvláště chráněné druhy živočichů ani druhy z červeného seznamu ohrožených druhů. Rozsah vlivu realizace posuzovaného záměru na faunu lze hodnotit jako malý, jeho významnost též jako malou. Existují reálná opatření, dále uvedená, která tento malý vliv minimalizují až eliminují a tím zajistí zanedbatelnost zásahu ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.

Živočichové ani rostliny, uvedení v nálezové databázi INDOP AOPK ČR, nalezení dříve v širším okolí místa záměru, jejichž výskyt byl prověřen na místě realizace záměru, potvrdil, že se zde trvale nevyskytují, nelze však vyloučit dočasnou přítomnost např. ptáků při hledání

potravy či úkrytu. Ve vztahu k potencionálně možnému výskytu zvláště chráněných druhů živočichů, budou navržena opatření, která eliminují, minimalizují, popř. kompenzují vliv na případný příležitostný výskyt ZCHD.

II. Posouzení z hlediska ochrany krajinného rázu

Při posouzení vlivu záměru na krajinný ráz byly použity metodiky:

Míchal, I. et al., Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPK ČR 1999,

Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek V., Sklenička P., Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny užití území na krajinný ráz, Nakladatelství N. Skleničkové, Praha 2003,

Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek V., Sklenička P., Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz – metodický postup, ČVUT, Praha 2004.

Identifikaci rysů a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru tvoří:

rysy a hodnoty přírodní,
kulturní a historické charakteristiky,
přítomnost estetických hodnot,
přítomnost harmonického měřítko a vztahů.

V případě záměru rozšíření skládky odpadů Vydlaby o 2. část VI. etapy je dotčeným krajinným prostorem (krajinnou oblastí) centrální část Kestřanské pánve. Jedná se o mírně kopcovitou krajinu, převážně zemědělského charakteru s mozaikou lesních porostů. Velkou plochu zabírají rybníky. Jedná se o krajinu se zemědělskou půdou a lesními porosty. Převažuje zemědělská činnost. Dotčený prostor záměru je z hlediska krajiny málo významný, protože z většiny směrů obklopují místo záměru stávající etapy skládky. Krajinný prostor záměru (krajinné místo) se rozkládá mezi Skalským vrchem (475,8 m.n.m.) a obcí Smrkovice. Ze západu je ohraničen železniční tratí, za kterou je rybniční soustava a obec Putin. Skalský vrch je zalesněn, jinak se jedná o trvalé travní porosty často využívané jako pastviny.

Krajina je v okolí harmonická s výjimkou plochy areálu skládky. Umístění skládky je z hlediska krajinného rázu příznivé. Skládka je prakticky schována mezi lesními porosty a mírným svahem, za kterým leží obec Smrkovice. Mělké údolí se svažuje k bezejmenné vodoteči tekoucí jižně prostoru skládky. Niva této vodoteče je z jihu ohraničena lesními porosty.

Z pohledu od obce Smrkovice, která je městskou památkovou zónou, je areál skládky tzv. neviditelný, protože je oddělen pruhem lesa, který zůstane zachován a je v jihozápadní expozici.

Vzhledem k umístění záměru ve vztahu k místu a oblasti krajinného rázu, nejsou zde uvedeny podrobné tabulky hodnocení znaků a jevů krajinného rázu, ale pouze závěrečný verdikt.

Verdikt o přijatelnosti nebo nepřijatelnosti navrhovaného záměru z hlediska ochrany krajinného rázu:

Na základě uvedených podkladů a rozboru vlivů dle metodiky hodnocení vlivu na krajinný ráz a dalších doplňujících informací, je možno konstatovat, že vliv stavby „Rozšíření areálu skládky Vydlaby, VI.etapa, 2. část“ není pro krajinný ráz významnou negativní změnou a tudíž **je pro krajinný ráz přijatelný.**

Relativně nezanedbatelný vliv na aktuální krajinný ráz má vykácení většího množství lesních dřevin, avšak umístění plochy není dálkově pohledově exponované a vliv zásahu na krajinný ráz je pouze lokální s tím, že navazující linie lesních porostů na severní části areálu zůstane

zachována a po ukončení činnosti a rekultivaci celého prostoru bude biologickou rekultivací území doplněno plochami pro novou náletovou či dosazenou zeleň. Zásah do krajinného rázu ovlivní pouze krajinné místo a neovlivní krajinnou oblast, proto je verdikt přijatelnosti pozitivní.

O realizaci záměru není nutné rozhodovat ve vztahu k zásahu do krajinného rázu a nemusí být navržena opatření eliminující vliv na krajinný ráz.

Seznam zjištěných druhů rostlinných (odborný název – český název)

<i>Acer pseudoplatanus</i>	Javor klen
<i>Betula pendula</i>	Bříza bělokorá
<i>Fraxinus excelsior</i>	Jasan ztepilý
<i>Larix decidua</i>	Modřín opadavý
<i>Picea abies</i>	Smrk ztepilý
<i>Pinus silvestris</i>	Borovice lesní
<i>Populus tremula</i>	Topol osika
<i>Prunus spinosa</i>	Slivoň trnka
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Douglaska tisolistá
<i>Quercus robur</i>	Dub letní
<i>Rosa sp.</i>	Růže šípková
<i>Rubus fruticosus</i>	Ostružiník obecný
<i>Salix caprea</i>	Vrba jíva
<i>Sambucus nigra</i>	Bez černý

<i>Achillea millefolium</i>	Řebříček lékařský
<i>Anthriscus sylvestris</i>	Kerblík lesní
<i>Artemisia vulgaris</i>	Pelyněk černobýl
<i>Bromus erectus</i>	Sveřep vzpřímený
<i>Calamagrostis epigeios</i>	Třtina křovištní
<i>Capsella bursa pastoris</i>	Kokoška pastuší tobolka
<i>Cardamine amara</i>	Řeřišnice hořká
<i>Carex sp.</i>	Ostřice sp.
<i>Cirsium arvense</i>	Pcháč oset
<i>Cytisus scoparius</i>	Janovec metlatý
<i>Deschampsia caespitosa</i>	Metlice trsnatá
<i>Dipsacus strigosus</i>	Štětka větší
<i>Elytrigia repens</i>	Pýr plazivý
<i>Equisetum arvense</i>	Preslička rolní
<i>Erodium cicutarium</i>	Pumpava rozpuková
<i>Galium aparine</i>	Svízel přitula
<i>Geranium pratense</i>	Kakost luční
<i>Geum urbanum</i>	Kuklík městský
<i>Glechoma hederacea</i>	Popenec břečťanolistý
<i>Juncus effusus</i>	Sítina rozkladitá
<i>Lactuca serriola</i>	Locika kompasová
<i>Lamium purpureum</i>	Hluchavka nachová
<i>Lyzimachia vulgaris</i>	Vrbina obecná
<i>Matricaria chamomilla</i>	Heřmáněk pravý

<i>Myosotis arvensis</i>	Pomněnka rolní
<i>Plantago major</i>	Jitrocel větší
<i>Ranunculus acris</i>	Pryskyřník prudký
<i>Ranunculus repens</i>	Pryskyřník plazivý
<i>Rumex crispus</i>	Šťovík kadeřavý
<i>Rumex obtusifolius</i>	Šťovík tupolistý
<i>Sanquisorba officinalis</i>	Krvavec obecný
<i>Scirpus sylvaticus</i>	Skřípina lesní
<i>Stellaria media</i>	Ptačinec žabinec
<i>Tanacetum vulgare</i>	Vratič obecný
<i>Thlaspi arvense</i>	Penízek rolní
<i>Tripleurospermum maritimum</i>	Heřmánkovec přímořský
<i>Tusilago farfara</i>	Podběl lékařský
<i>Urtica dioica</i>	Kopřiva dvoudomá
<i>Veronica chamaedrys</i>	Rozrazil rezekvítek
<i>Vicia tetrasperma</i>	Vikev čtyřsemenná
<i>Viola arvensis</i>	Violka rolní

Seznam zjištěných druhů živočišných (odborný název - český název)

<i>Apodemus sylvaticus</i>	Myšice křovinná
<i>Martes martes</i>	Kuna lesní
<i>Microtus arvalis</i>	Hraboš polní
<i>Sorex araneus</i>	Rejsek obecný
<i>Apus apus</i>	Rorýs obecný – ohrožený druh
<i>Buteo buteo</i>	Káně lesní
<i>Delichon urbicum</i>	Jiříčka obecná
<i>Dendrocopos medius</i>	Strakapoud prostřední
<i>Dryocopus martius</i>	Datel černý
<i>Emberiza hortulana</i>	Strnad zahradní
<i>Ficedula albicollis</i>	Lejsek bělokrký
<i>Fringilla coelebes</i>	Pěnkava obecná
<i>Garrulus glandarius</i>	Sojka obecná
<i>Lanius collurio</i>	Ťuhák obecný
<i>Larus ridibundus</i>	Racek chechtaný
<i>Motacilla alba</i>	Konipas bílý
<i>Parus major</i>	Sýkora koňadra
<i>Passer montanus</i>	Vrabec polní
<i>Pica pica</i>	Straka obecná
<i>Picus canus</i>	Žluna šedá
<i>Turdus merula</i>	Kos černý
<i>Aeschna cyanea</i>	Šídlo modré
<i>Aglais urticae</i>	Babočka kopřivová
<i>Araneus diadematus</i>	Křižák obecný
<i>Arion rufus</i>	Plzák lesní
<i>Carabus sp.</i>	Střevlík sp.

<i>Coccinella septempunctata</i>	Slunéčko sedmítečné
<i>Cordulia aenea</i>	Lesklíče měděná
<i>Culex pipiens</i>	Komár písklavý
<i>Diachrysia chrysitis</i>	Kovolesklec sp.
<i>Ephemera vulgata</i>	Jepice obecná
<i>Forficula auricularia</i>	Škvor obecný
<i>Graphosoma lineatum</i>	Kněžice páskovaná
<i>Helix pomatia</i>	Hlemýžď zahradní
<i>Inachis io</i>	Babočka paví oko
<i>Iulus sp.</i>	Mnohonožka sp.
<i>Lasius niger</i>	Mravenec obecný
<i>Lumbricus terrestris</i>	Žížala obecná
<i>Pentatoma rufipes</i>	Kněžice rudonohá
<i>Pieris brassicae</i>	Bělásek zelný
<i>Pyrrhocoris apterus</i>	Ruměnice pospolná
<i>Rhagonycha fulva</i>	Páteříček žlutý
<i>Simulium equinum</i>	Muchnička koňská
<i>Somatochlora metallica</i>	Lesklíče zelenavá
<i>Sympetrum sanguineum</i>	Vážka rudá

V území byl zjištěn příležitostný výskyt rorýse obecného jako druhu ohroženého podle vyhlášky č.395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, avšak rorýs nemá prokazatelný celoroční či sezónní biotop v místech, která budou stavbou zcela změněna. Chráněný druh ptáka (rorýs obecný) byl v lokalitě nalezen pouze při potravních aktivitách, nebylo zde prokázáno jeho hnízdění ani rozmnožování.

C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací

AOPK ČR

Výsledky průzkumů byly porovnány s Nálezovou databází ochrany přírody, spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR). Výsledky jsou uvedeny v závěrech hodnocení.

D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho případných jednotlivých variant:

D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Základem hodnocení byly podrobné terénní průzkumy a jejich porovnání s dostupnými zdroji informací. Území je přehledné, prostupné a poměrně jednoznačné, proto získané a dostupné podklady byly dostatečné pro objektivní vyhodnocení předkládaného záměru a jeho vlivu na prostředí.

Použitá literatura:

- Culek, M. a kol., Biogeografické členění České republiky, Enigma Praha 1996
Geobotanická mapa ČSSR, Praha
Chytrý, M.; Kučera, T.; Kočí, M.; Katalog biotopů České republiky, AOPK Praha 2001
Kubát, K.: Klíč ke květeně České republiky, Academia Praha 2002
Moravec, J. a kol., Fytocenologie, Academia Praha 1994
Neuhauslová, Z. a kol., Mapa potencionální přirozené vegetace ČR, Academia Praha 2001
Dokumentace oznámení záměru Rozšíření skládky Vydlaby – 5.etapa, dle přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jejímž zpracovatelem je EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice
Dokumentace oznámení záměru Vybudování recyklační plochy pro zpracování stavebních odpadů a linky pro úpravu SKO v areálu stávající skládky Vydlaby, přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jejímž zpracovatelem je Ing. Pavel Novák, Osadní 26, 170 00 Praha 7
ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES 1 : 50 000, MMR, 1996
Územní plán města Písek včetně jeho změn a úplného znění
Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek V., Sklenička P., Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny užití území na krajinný ráz, Nakladatelství N. Skleničkové, Praha 2003,
Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek V., Sklenička P., Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz – metodický postup, ČVUT, Praha 2004
Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Vyhl. MŽP č. 395/92 Sb. k provádění zákona ČNR č. 114/92 Sb.
Zák. č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozd. předpisů
www.biolib.cz; www.ceu.cz; www.cuzk.cz; www.seznam.cz

D.2. Identifikaci a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

Předpokládané přímé vlivy na rostliny a živočichy

Následujícím přehledem přímého vlivu stavby na rostliny a živočichy je nutno zohlednit přípravu staveniště, vlastní realizaci stavby (resp. staveb), provoz staveb, havárie provozu staveb a případnou modernizaci, rozšíření nebo likvidaci staveb nebo částí staveb po jejich dosloužení.

Přímé vlivy na rostliny :

- terénní práce zapříčiní rozsáhlejší dočasné i trvalé odstranění vegetace v místě stavby
- trvalé umístění výkopové zeminy zamezí růstu vegetace popřípadě změni složení vegetace na vzniklé skladové a manipulační ploše
- ploch s přirozenou či přírodě blízkou vegetací se stavba a provoz stavby nedotkne s výjimkou nutnosti kácení lesních porostů.

Při výstavbě a provozu stavby bude zásadní přímý vliv na rostliny lokality a bude přímo zasahováno do jejich biotopů, které jsou nepůvodní, pozměněné člověkem výstavbou a provozem areálu skládky.

Přímé vlivy na živočichy :

- hluk, zvýšený provoz strojů, pohyb lidí, dopravní zatíženost a další zásahy do životního prostředí živočichů bude mít za následek trvalé snížení lokální biodiversity v těsné blízkosti stavby.

Při výstavbě a provozu stavby bude zásadní přímý vliv na faunu lokality a bude přímo zasahováno do jejích biotopů, ať jde o biotopy nepůvodní, pozměněné člověkem výstavbou a provozem areálu skládky.

Předpokládané nepřímé vlivy na rostliny a živočichy včetně možných rizik

Následujícím přehledem nepřímého vlivu stavby na životní prostředí rostlin a živočichů je nutno zohlednit přípravu staveniště, vlastní realizaci stavby, provoz stavby, havárie strojů i jiné, údržbové práce a případnou likvidaci stavby po jejím dosloužení.

Vzhledem k charakteru stavby je nutno zabývat se všemi klasickými složkami životního prostředí i faktory dalšími, ovlivňující život rostlin, živočichů i lidí.

a) Ovzduší (hluk, prach, vibrace)

Při přípravě staveniště i vlastní realizaci stavby, bude velmi zásadně ovlivněna kvalita ovzduší a to jak hlukem, tak prachem a vibracemi od těžkých strojů. Jde o záležitost dočasnou, ale mohla by ovlivnit kvalitu hnízdění ptáků v okolí, popřípadě jarní migraci obojživelníků ve vztahu k vodnímu toku a akumulaci nádrží pod skládkou. (*opatření - nutnost volby termínu zejména zemních prací*).

b) Voda

Voda nepatří k ohroženým složkám životního prostředí v této lokalitě. V místě realizace nejsou studny, jiné zdroje podzemní či povrchové vody. Veškerá stavební i provozní činnost bude splňovat požadavky na ochranu podzemních a povrchových vod a to i ve vztahu k vodě srážkové dle zákona o vodách. Je nutno počítat s ochranou proti možnostem úniků vodám závadných látek ze strojů při realizaci stavby, erozní působení dešťové přívalové vody při

stavbě i provozu, možnosti havárií, a další (*opatření – zajištění odplavitelných materiálů v průběhu stavby, ochranná havarijní opatření, atd.*).

c) Půda a horninové podloží

Při případném umístění výkopové zeminy na dočasné deponii na svažitém pozemku je nutno zabránit případné dešťové erozi a splavování zeminy do toků nebo terénních depresí (*opatření – umístění deponie na zabezpečené plochy*).

d) Krajina a příroda

Zdejší již urbanizovaná krajina nebude negativně poznamenána realizací stavby, protože jde o rozšíření aktuálního areálu skládky komunálních odpadů včetně služeb, provozovaných v areálu. Podrobný vliv a dopad realizace záměru je předmětem hodnocení.

e) Rostliny a živočichové

Z předchozích kapitol je zřejmé, že zásadní ovlivnění celého ekosystému při dodržení zákonných požadavků na ochranu složek životního prostředí nehrozí a existují reálná opatření, která ovlivnění zcela eliminují (*opatření – volba rozsahu zásahu, volba termínu hlučných etap prací, striktní nezasahování do okolních pozemků, nezvětšování lokality, ochrana případné nečekané migrace obojživelníků i zvěře, hnízdění ptáků atd.*)

f) Faktory pohody

Jde o zvláštní součást životního prostředí, která bude porušována zejména při vlastní realizaci stavby, bude se projevovat hlukem, zápachem, vibracemi, prachem, ale i negativními vjemovými pocity, pocity nebezpečí (zvýšení průjezd těžkých vozidel a strojů, výkopy, bláto, špína, vyšší pohyb neznámých lidí,..). Tato část negativních vlivů stavby se projeví zejména u lidské populace. Biocenóza na tyto změny nereaguje tak rychle, avšak návrat do výchozího stavu je pomalejší (*opatření – informovanost lidí, výše uvedená opatření pro rostliny a zvířata, zejména vhodná volba termínu zemních prací, aj.*). Při stavbě také dojde k dočasnému omezení práv majitelů a uživatelů pozemků, což je s nimi projednáno a smluvně ošetřeno.

g) Odpady

Odpady nebezpečné – vznikají téměř při každé stavební činnosti, nebudou v terénu ukládány, ale pouze sbírány a následně odstraňovány či využívány v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů (*opatření – vedení evidence odpadů, používání moderních bezodpadových technologií, předávání odpadů oprávněným osobám*).

Odpady ostatní – budou využity nebo odstraněny v souladu se stávajícími právními předpisy. (*opatření – odpady, které nelze na stavbě využít, budou předány oprávněným osobám v souladu se zákonem o odpadech, s ostatními odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a zákony souvisejícími*).

h) Lesní pozemky a cesty

Část území pro realizaci záměru se nachází na pozemcích PUPFL, které bude nutné vykácet bez možnosti náhradní výsadby či obnovy porostů. (*Opatření – minimalizace zásahů do lesních pozemků, stanovení podmínek pro realizaci stavby na lesních pozemcích a v ochranném pásmu lesa, kácení na lesních pozemcích, zaměření a vklad změn do KN*).

D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

Dřeviny rostoucí mimo les – nebudou přímo ovlivněny dřeviny na pozemcích stavby, jde pouze o drobný výskyt náletových podlimitních kusů bez povinnosti zajištění povolení kácení. Náhradní výsadba v tomto místě by byla bezúčelná, protože plocha bude zpevněná, odvodněná, využívaná pro skladování a manipulaci. Je ale vhodné, aby při zaměření hranice stavby a použití šetrné technologie prací byly stromy či plochy dřevin, které nebude nutné pokácet, zachovány a to včetně těch lesních.

Památné dřeviny – nebudou ovlivněny, protože se v území nevyskytují.

Jeskyně a paleontologické lokality – nebudou ovlivněny, protože se v území nevyskytují.

Významné krajinné prvky – budou přímo ovlivněny, protože jde o zásah do lesních porostů, kdy bude nutné odnětí z PUPFL a vytěžení porostu bez náhrady.

Krajinný ráz – ovlivněn bude, ale nepatrně, protože jde o rozšíření již hotové technické, velkoplošné stavby, dávno využívané jako areál skládky komunálních odpadů. Viditelnost plánovaných změn bude představovat minimální zásah ve vztahu ke krajinné oblasti. Ve vztahu ke krajinnému místu je zásah, představující kácení lesních pozemků významný, ale přijatelný, protože bude viditelný pouze v blízkosti areálu a pohledově minimalizován pásem lesních porostů na horizontu za odňatými a vytěženými plochami.

Územní systém ekologické stability – nebude ovlivněn, protože se v území prvky ÚSES nevyskytují.

Natura 2000 - nebude ovlivněna, protože se v území nevyskytuje.

Zvláště chráněné části přírody – potencionálně mohou být ovlivněny zvláště chráněné druhy, protože se na předmětných pozemcích mohou příležitostně vyskytovat. Pro zásah do případné sezónní migrace a rozmnožování obojživelníků i pro zásah do případných hnízdních podmínek volně žijících či chráněných druhů ptáků jsou navržena opatření, spočívající zejména ve striktně daných termínech prací.

D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

K hodnocení byla předložena pouze jedna realizační varianta, další varianty uspořádání areálu skládky nejsou technicky možné vzhledem ke konfiguraci terénu a geologickým podmínkám. Variantou pro srovnání je tedy volena varianta nulová, tedy ponechání území bez dalšího zásahu do posuzovaného území.

Představení možných variant :

- Var. 1** Realizace rozšíření areálu skládky (tzv. varianta realizační)
Var. 2 Stávající stav (tzv. varianta nulová)

Hodnocení variant obsahuje potvrzení existence ovlivnitelného prvku ochrany přírody a krajiny a míru negativního vlivu zástavby na tento prvek:

- 0 bez vlivu
1 zanedbatelný negativní vliv
2 negativní vliv zcela eliminovatelný opatřeními
3 negativní vliv minimalizovaný opatřeními
4 negativní vliv jehož rozsah není ovlivnitelný
5 maximální negativní vliv, zničení prvku
Při pozitivním vlivu změna znaménka na – (odečet bodů)

	Popis prvku	Varianta 1	Varianta 2
		realizační	nulová
Jednotlivé prvky ochrany přírody a krajiny, popř. zásadní prvky ochrany životního prostředí pro tuto lokalitu	Dřeviny rostoucí mimo les	1	0
	Významné krajinné prvky	4	0
	Krajinný ráz	1	0
	ÚSES	0	0
	Natura 2000	0	0
	ZCHÚ	0	0
	ZCHD rostlin	0	0
	ZCHD živočichů	1	1
	Udržitelnost projektu	-5	4
		2	5

Vyhodnocení výsledků:

Jako lepší ve vztahu k ochraně přírody vychází varianta 2, tedy varianta nerealizace záměru, varianta nulová bez zásadního dopadu na aktuální stav lokality ve vztahu k ochraně přírody a krajiny, resp. ochraně životního prostředí, která zanechává území v původním stavu bez úprav a změny využití. Ale ani tento stav není bezproblémový, protože aktuální stav již zásahem do přírody a krajiny byl a eliminovat či zmírnit jej půjde až při kompletní rekultivaci prostoru. Důležitá je však udržitelnost projektu, která bez odvážení a využívání odpadů např. spalováním na energii, se snižuje na pouhý prostor skládky k omezenému ukládání odpadů, tedy výsledkem je lepší hodnocení rozšíření služeb areálu skládky o možnost překládací stanice a odvážení soustředěných odpadů k využití než ponechání pouze aktuálních služeb, která bude řešena v následující VII.etapě.

Druhé, předpokládané místo ve vztahu k ochraně přírody a krajiny obsadila varianta 1, která vychází z nutnosti rozšířit areál skládky o plochy pro skladování a manipulaci s odpady a zejména pro soustředování odpadů a nakládání pro jejich následné odvážení k dalšímu využití,

např. energetickému, což sice znamená zábor zejména lesní půdy, částečně i ZPF, a nutnost kácení lesních dřevin, ale zároveň zajištění lepšího, dlouhodobě udržitelného rozvoje území, které převážilo zásah do přírody a krajiny v tomto, člověkem zcela poznamenaném, území.

D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit

Popis opatření navržených k prevenci, omezení, vyloučení, popřípadě kompenzaci negativních účinků

Obec (preventivní opatření), obecní úřad (jako orgán ochrany přírody):

Informovanost občanů okolních zúčastněných obcí, včasné a podrobné projednání záměru zaručí včasné řešení případných problémů a možnosti zapojení občanských aktivit.

Případné včasné rozhodnutí o povolení kácení mimolesních dřevin – obecní úřad vyhodnotí nutnost kácení nadlimitních mimolesních dřevin, pokud se vyskytne po zaměření hranic stavby. Dle PD se nepředpokládá nutnost povolování kácení mimolesních dřevin, tedy kácení nadlimitních mimolesních dřevin.

Orgán ochrany přírody obce s rozšířenou působností (eliminace, omezení a kompenzace nepříznivých účinků):

Zásah do VKP – orgán ochrany přírody předepíše opatření, kterými bude investor eliminovat nebo zmenšovat dočasný negativní vliv stavby na ekologickou hodnotu zejména lesních pozemků při odlesnění nad 0,5 ha a vliv na lesní pozemky okolní. Opatření budou spočívat zejména v časových omezení ve vztahu k případné migraci a rozmnožování obojživelníků a omezování hluku či vlivu na hnízdění volně žijících druhů ptáků v odnímaných lesních pozemcích a kácených lesních porostech.

Zásah do ochranného pásma lesa – zajistí povinnost nezasahovat do jiných pozemků s funkcí PUPFL s výjimkou odnímaných, protože ostatní lesní pozemky tvoří zázemí migrujících a v lese žijících druhů i vizuální rámec krajinného rázu po vykácení odňatých pozemků PUPFL.

Zásah do krajinného rázu – souhlas s navrhovanými opatřeními, které budou mít minimální vliv na charakteristiky krajinného rázu, protože celá lokalita je již dnes výrazně a velkoplošně poznamenána lidskou činností a lze pouze hledat drobná opatření, která zlepši pohledové i kvalitativní charakteristiky, zejména pro rekultivaci území po ukončení skládkové činnosti.

Investor (omezení či vyloučení negativních vlivů) :

- Spolupráce s obcemi
- Spolupráce s příslušnými úřady
- Dobré projektové dokumentace obou staveb
- Kvalitní stavební dozor a kvalitní stavební technika
- Kvalitní pracovní technika
- Kvalitní obsluha strojů a techniky

Podmínky navržených opatření:

1) Zachování hranic stavby

Při zahájení vlastních zemních prací a při další realizaci záměru je nutno zachovat hranice stavby i staveniště dle projektové dokumentace a bez příslušných povolení nezasahovat do pozemků sousedících, zejména pozemků PUPFL.

2) Informovanost veřejnosti

Před započítím prací bude o termínu zahájení prací, konkrétním postupu a rozsahu zásahů informován zástupce místní části Smrkovice.

3) Ochrana složek životního prostředí, zejména povrchových vod

Při realizaci stavby je nutné zajistit minimalizaci případných negativních účinků stavební činnosti na všechny složky životního prostředí. Při stavbě nesmí dojít zejména k ohrožení povrchových i podzemních vod závadnými látkami při úkapů či havárií strojů, odpady a jinou nepovolenou činností.

4) Podmínky pro ochranu dřevin

a) Odstraňování dřevin

Kácení dřevin na základě povolení není projektovou dokumentací plánováno. Případné nutné kácení dřevin, zjištěného po zaměření hranic stavby, bude provedeno na základě povolení v rámci stavebního rozhodnutí (dle JES) nebo bez povolení u podlimitních dřevin, optimálně v mimovegetačním období, tj. od 1.listopadu do 31.března. V tomto případě pak není nutné řešit povolení tzv. odchylného postupu při ochraně volně žijících druhů ptáků dle §5b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Doporučení: i pokud budou všechny požadované dřeviny a plochy byly káceny bez nutnosti povolení ke kácení, je nezbytné při vlastní realizaci postupovat co nejšetrněji a dřeviny, které nebude nutné vzhledem k umístění a použité technologii kácet, ponechat a ochránit před poškozením.

b) Ochrana dřevin při stavbě, a to i na pozemcích PUPFL

je nutno zachovat a respektovat všechny dřeviny, rostoucí v okolí stavby tak, aby ochrana dřevin před poškozením byla v souladu s normou ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích (dále jen „norma“). Na základě této normy budou především dodrženy podmínky ochrany stanovených v bodě: Ochrana stromů před mechanickým poškozením:

Kmen je nutno opatřit vypořádkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Ochrana kmene nesmí být v kontaktu s povrchem kmene, kořenových náběhů ani větví. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypořádkovat.

Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy:

V kořenové zóně stromu se neprovádí žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu. Výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m.

Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam:

V kořenovém prostoru se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5m. Sítě technického vybavení mají být vedeny, pokud možno, pod kořenovým prostorem. Při výkopech rýh se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Poraněním se má zabránovat, popřípadě je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba ostře přetnout a místa řezu zahladit. Obnažené kořeny je nutno chránit před vysycháním a působením mrazu.

Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení:

Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízením staveniště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžována plocha co možná nejmenší. Plochu rozdělující tlak je nutno pokrýt geotextilií a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo jiného materiálu.

5) Podmínky pro ochranu volně žijících druhů ptáků

Případné nutné kácení dřevin bude provedeno na základě povolení v rámci stavebního rozhodnutí (dle JES) či bez povolení pouze mimo období hnízdění ptáků, tj. mimo duben až červen, nejlépe však v mimovegetačním období, tj. od 1. listopadu do 31. března. Pokud tento termín nebude možné splnit, bude docházet k rušení na místě zjištěného hnízdění volně žijících druhů ptáků, bude nutné vyřešit povolení tzv. odchylného postupu při ochraně volně žijících druhů ptáků dle §5b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

6) Podmínky pro ochranu VKP

Les - při stavbě budou maximálně ochráněny pozemky PUPFL a jejich ochranné pásmo 30 metrů a to tím, že bude zaměřena hranice stavby a striktně dodržována. Odnětí pozemků z PUPFL a kácení na lesních pozemcích bude projednáno s orgánem státní správy lesa a odborným lesním hospodářem. Po zaměření dokončené stavby bude provedena změna využití pozemků v souladu se skutečností a tento stav vložen do KN.

7) Podmínky pro ochranu ZCHD

Z důvodu možné migrace obojživelníků přes příjezdovou komunikaci v době jarního tahu je nutno provést realizaci záměru v době mimo migraci, tj. od konce července do 15. března, při chladném počasí nejdéle do 31. března.

Splněním výše uvedených podmínek při realizaci upraveného záměru lze eliminovat nebo alespoň minimalizovat negativní vlivy realizace na živé složky prostředí v lokalitě stavby. Kompenzační opatření vzhledem k plánovanému využití rozšířeného areálu skládky není relevantní navrhopat. Budou předmětem rekultivace, zejména biologické rekultivace, celého prostoru po ukončení skládkové činnosti.

D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Navržené rozšíření areálu skládky Vydlaby, a to jak plochou pro vlastní rozšíření skládky pod příjezdovou komunikací, tak plochou pro skladování a manipulaci s odpady k dalšímu využití, je zvoleno jako jediné možné řešení zajištění požadovaných služeb regionu.

Je zřejmé, že podobná činnost vždy znamená zásad do krajiny a ovlivnění faktorů mající vliv na ochranu životního prostředí, proto volba umístění v návaznosti na stávající skládku je považováno za zásadní při posuzování vlivu výše uvedených činností a staveb na životní prostředí, zejména na rostlinstvo a faunu lokality.

Příprava záměru, vlastní realizace a provozování znamená přímý vliv na rostlinstvo a živočišstvo území, avšak ve sledovaném území a při dodržení předepsaných postupů, nebyly nalezeny takové druhy, které by byly stavbou přímo zničeny, ohroženy nebo které by musely být podrobeny záchrannému transferu. Nalezené druhy rostlin se vyskytují v areálu jen velmi omezeně a jsou v této krajině běžné a četné, i při vlastní stavbě nedojde k ohrožení jejich populací. Vliv na nalezené druhy živočichů lze zcela eliminovat dobou zahájení prací, avšak obdobných biotopů v lokalitách existuje vždy několik a proto živočichové snadno naleznou útočiště v dostupné vzdálenosti.

Při vyhodnocení výsledku průzkumu území bylo zjištěno, že existuje celá řada reálných podpůrných opatření, která sníží nebo zcela eliminují negativní vliv na životní prostředí zejména na možné biotopy migrace a rozmnožování obojživelníků, volně žijících druhů ptáků, přeletů zvláště chráněných druhů ptáků, ochranu lesních a mimolesních porostů, ochranu významných krajinných prvků i krajinného rázu.

Tato opatření či podmínky budou přesně stanoveny orgánem ochrany přírody a krajiny formou jednotlivých rozhodnutí či jako součást jednotného environmentálního stanoviska pro stavební povolení záměru.

Při zajištění všech výše podmínek a opatření lze záměr realizovat, neboť bude minimalizováno riziko ohrožení nebo poškození ekosystémů navazující na sledované území a tím minimalizován negativní dopad výstavby zejména na biotopy druhů rostlin a živočichů.

D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů

Přeložený záměr „Rozšíření areálu skládky Vydlaby, VI. etapa, 2. část (rozšíření areálu o druhou část VI. etapy skládky Vydlaby)“ v katastrálním území Smrkovice, město Písek, Jihočeský kraj, na základě předložené projektové dokumentace firmy Projekta Tábor s.r.o., Dobřejice 24, 391 75 Malšice, zodpovědného projektanta Petra Kohoutka, ČKAIT č. 0100133, je možno realizovat bez závažného poškození biotopů rostlin a živočichů, především zvláště chráněných druhů, ekostabilizačních funkcí významných krajinných prvků, zejména lesních pozemků a významného zásahu do krajinného rázu, za předpokladu akceptace výše navržených eliminačních a minimalizačních opatření na ochranu míst potenciálního výskytu zvláště chráněných druhů živočichů, zejména ptáků a obojživelníků a ostatních složek přírody a krajiny.

Záměr realizovaný v souladu s navrženými eliminačními a minimalizačními opatřeními nebude mít negativní vliv na prvky ÚSES, soustavu Natura 2000 a zvláště chráněná území, protože se v hodnoceném území nevyskytují.

V Týnci nad Sázavou 12.6.2026

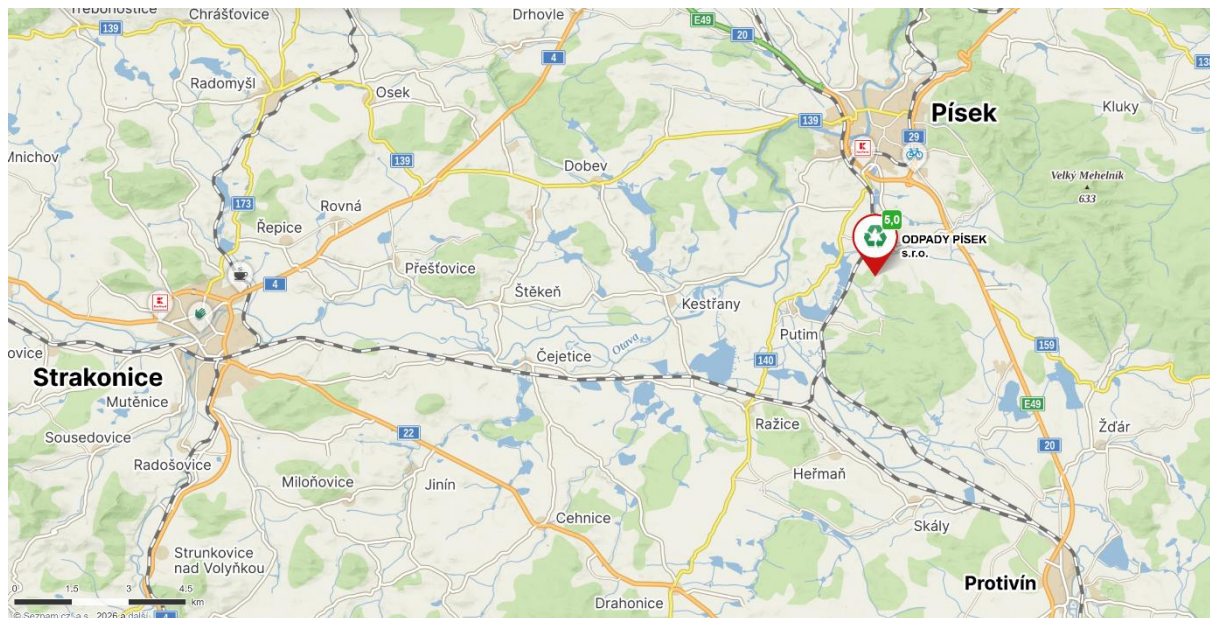
Ing. Jana Zmeškalová



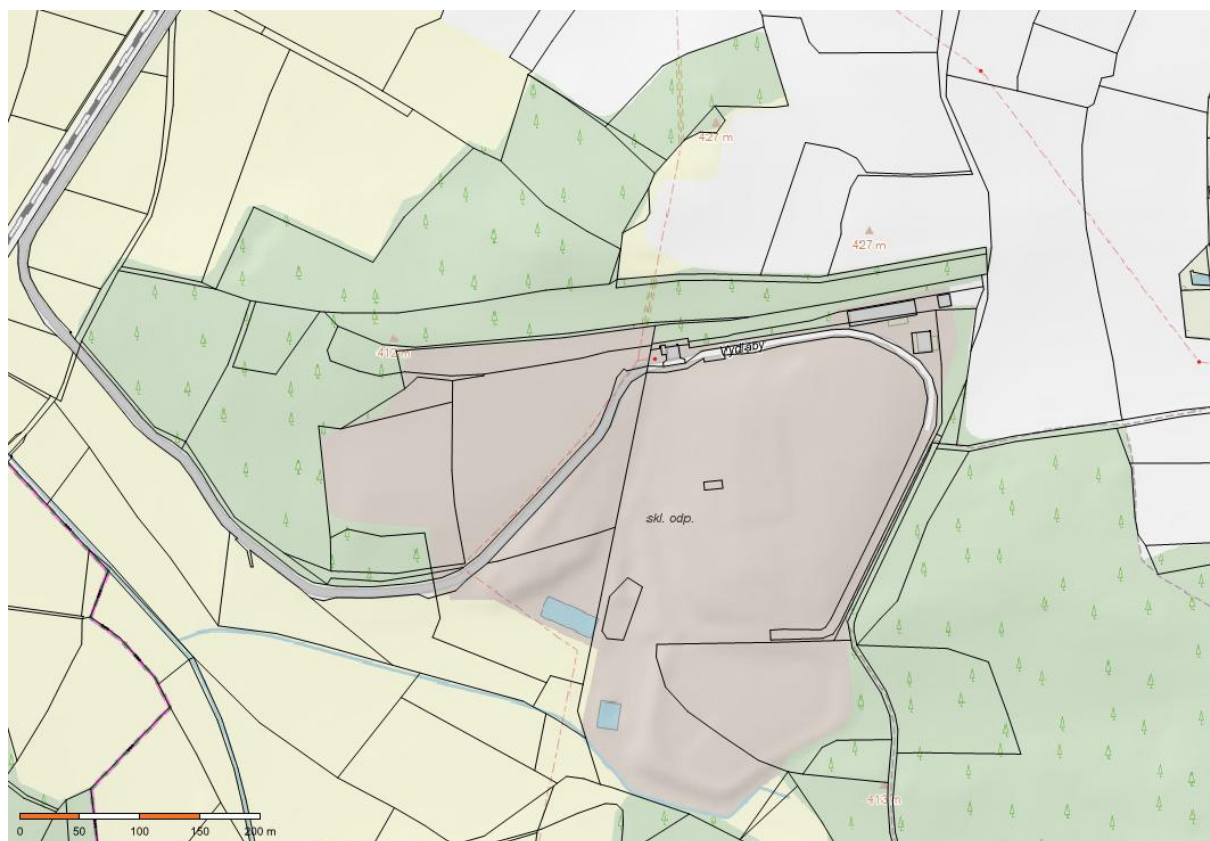
E. Přílohy

E.1. Soubor mapových podkladů

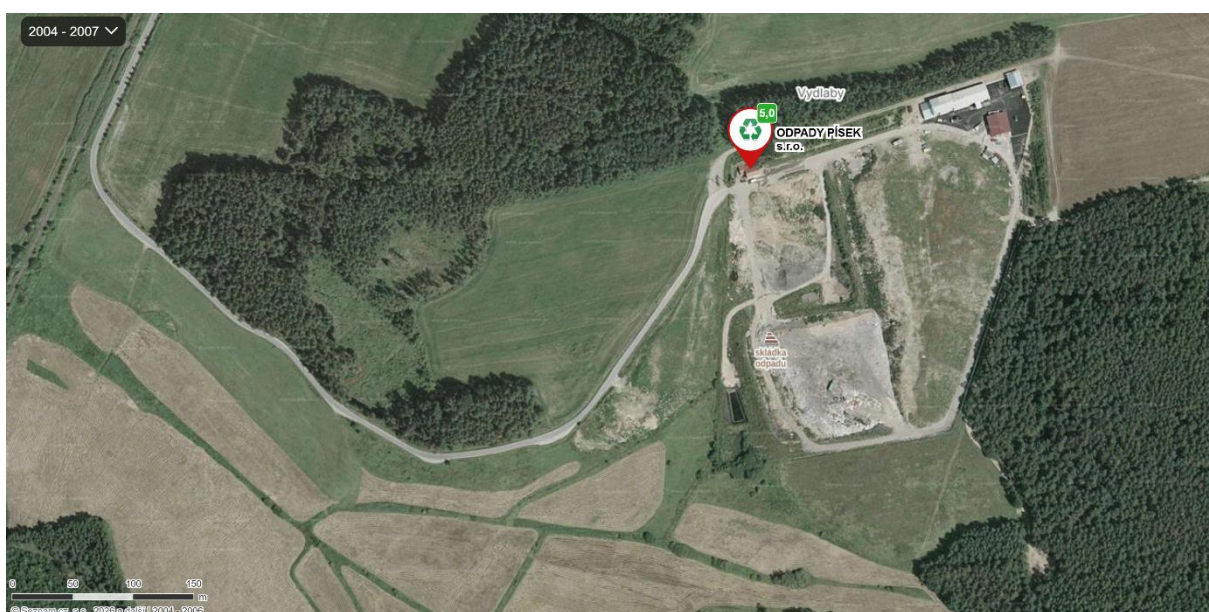
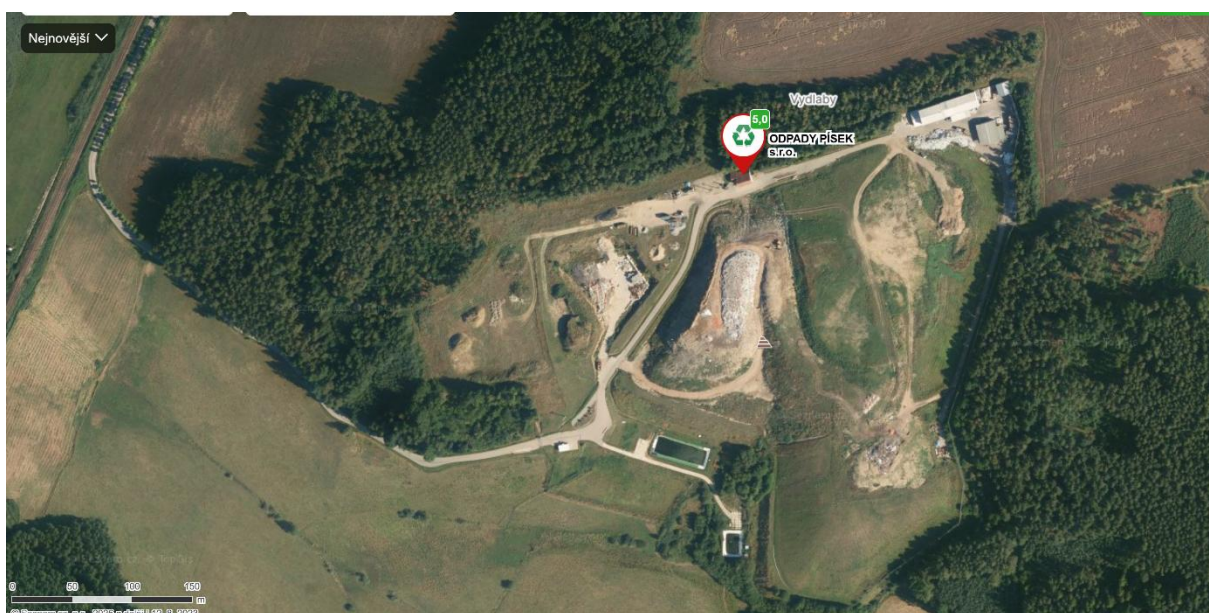
E.1.a) Mapa širších vztahů v území (www.seznam.cz)



E.1.b) Mapa lokality (www.cuzk.cz)



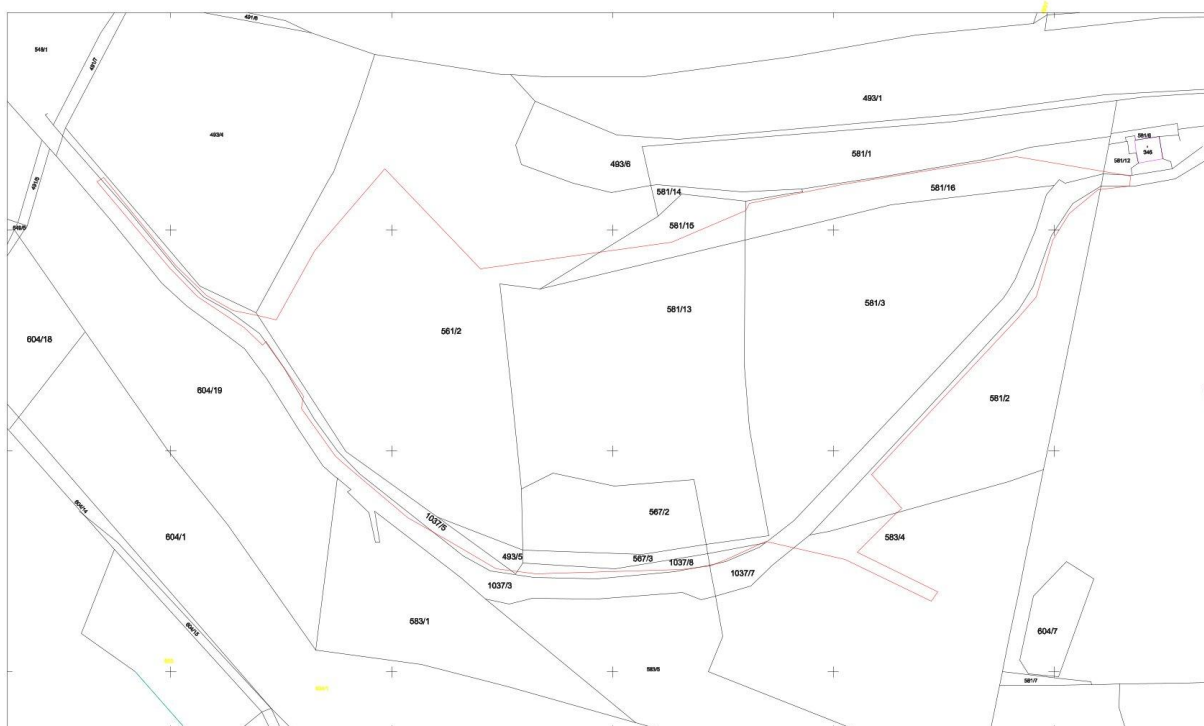
E.1.c) Letecké snímky (www.seznam.cz)



E.1.d) Historická mapa (www.seznam.cz)



E.1.e) Snímek z katastrální mapy (www.cuzk.cz, PD)



6. etapa skládky Písek - Vydlaby
C.3.Situační katastrální výkres



E.2. Fotodokumentace (Ing. Jana Zmeškalová, Ing. Jakub Šimoník MBA)



Vjezd do stávajícího areálu



Plocha nové části skládky



Připravená plocha rozšíření skládky



Rekultivovaná i nová část skládkovací plochy



Recyklační plocha



Část zrekultivované skládky



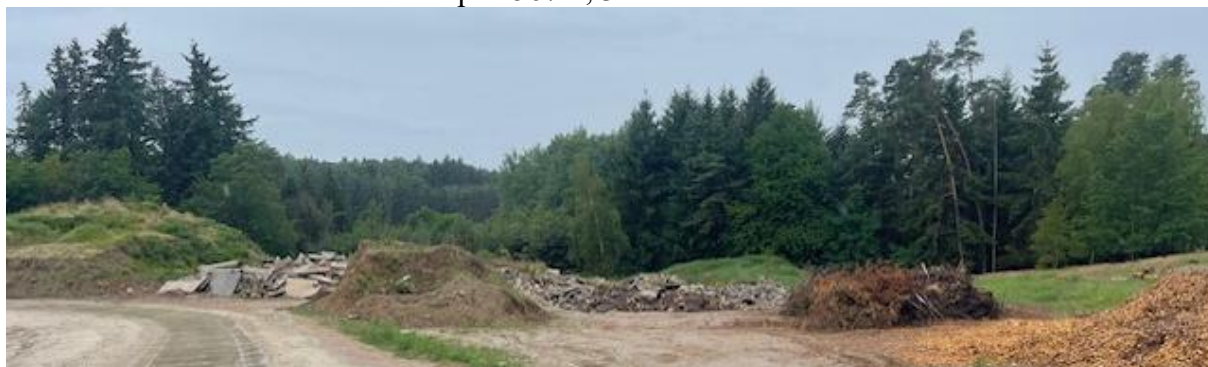
Zeleň mimo les



Les p.č. 567/2, 3 k.ú. Smrkovice



Les p.č. 567/2, 3 k.ú. Smrkovice



Pohled na obě oddělení lesa 25Cc a 327Aa



Ekoton lesa p.č. 561/2 k.ú. Smrkovice kolem silnice



Lesní porosty p.č. 561/2 k.ú. Smrkovice



Les z pohledu od příjezdové komunikace

E.3. Autorizace Ing. Zmeškalové

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ing. Jana Zmeškalová
K Zelenám vratům 402
257 41 Týnec nad Sázavou

Č.j.: OEKL/1595/05

V Praze dne: 31.5. 2005

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění vyhovuje žádosti, č.j. OEKL/1595/05, kterou podala dne 31.5.2005

Ing. Jana Zmeškalová
narozená dne 21. 11. 1960 v Benešově, bytem K Zeleným vratům 402, 257 41 Týnec nad
Sázavou
a

**uděluje autorizaci
k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i
zákona.**

Oprávnění k provádění biologického hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žadatelka požádala o udělení autorizace a splnila podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Jan Kender,
ředitel odboru
ekologie krajiny a lesa

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatelka Ing. Jana Zmeškalová – účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor ekologie krajiny a lesa Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 31.5.2005

Podpis:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor adaptace
na změnu klimatu
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne: 5. prosince 2025
Č. j.: MZP/2025/610/3430
Sp. zn.: ZN/MZP/2025/610/295
Vyřizuje: Ing. Eva Warausová
Tel.: 267 122 908
E-mail: eva.warausova2@mzp.gov.cz

Ing. Jana Zmeškalová
Zeleným vratům 402,
257 41 Týnec nad Sázavou
janazmeskalova@seznam.cz

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor adaptace na změnu klimatu, jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45j odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím MŽP č.j. OEKL/1595/05 ze dne 31. 5. 2005 a naposledy prodloužena MŽP/2021/610/260 ze dne 29.1.2021, kterou podala dne 21. 8. 2025 (č.j. MZP/2025/610/2221)

Ing. Jana Zmeškalová

narozená dne: nar. 21.11.1960 v
trvale bytem: Zeleným vratům 402,
257 41 Týnec nad Sázavou
(dále jen „žadatelka“)

a prodlužuje jí autorizaci

**k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí
a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 1 zákona prodlužuje s účinností **od 1. 3. 2026** na dobu 5 let, tedy **do 28. 2. 2031**. Autorizaci je možné opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žádost žadatelky o prodloužení autorizace, evidovaná pod č.j. MZP/2025/610/2221, byla Ministerstvu životního prostředí, odboru adaptace na změnu klimatu (dále jen „ministerstvo“) doručena dne 21. 8. 2025. Ministerstvo v souladu s ustanovením § 45j odst. 4 zákona ve lhůtě 60 dnů ověřilo splnění podmínek pro udělení autorizace podle § 45j odst. 1 zákona a konstatuje, že žadatelka splnila podmínku podání písemné žádosti o prodloužení autorizace nejméně 6 měsíců před skončením stávající platnosti autorizace, podmínku bezúhonnosti potvrzenou výpisem z rejstříku trestů č.j. MZP/2025/610/3430 ze dne 4. 12. 2025, který si obstaralo ministerstvo na základě dodaných

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Ing. Linda Stuchlíková
Ministerstvo životního prostředí
09.12.2025 16:07

Ministerstvo životního prostředí

Odbor adaptace na změnu klimatu

Vršovická 65
100 10 Praha 10

vysokoškolského vzdělání odpovídajícího zaměření podle § 45j odstavce 2 zákona, tj. „vysokoškolského vzdělání v magisterském nebo doktorském studijním programu se zaměřením na ekologii a ochranu životního prostředí, botaniku, fytocenologii, zoologii, hydrobiologii nebo biogeografii a ve vztahu k hodnocení podle § 67 rovněž krajinářství a péči o krajinu“, které žadatelka doložil ověřenou kopií diplomu již v roce 2005 jako podklad pro vydání rozhodnutí o udělení autorizace č.j. OEKL/1595/05 ze dne 31. 5. 2005.

Splnění podmínky vykonání zkoušky odborné způsobilosti podle § 45j odstavce 1 zákona pro účely prodloužení autorizace ministerstvo posuzovalo v kontextu ustanovení § 45j odst. 4 věty druhé zákona. Ministerstvo dospělo k závěru, že v rozhodném období, tj. v době od vydání pravomocného rozhodnutí o prodloužení autorizace a podáním žádosti o prodloužení autorizace, došlo zejména přijetím zákona č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, zákona č. 364/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s implementací předpisů Evropské unie v oblasti invazních nepůvodních druhů a zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku, ke změně právní úpravy ochrany přírody a krajiny a tím ke změně podmínek rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti žadatelky k provádění hodnocení podle § 67 zákona. Ministerstvo v souladu s ustanovením § 45j odst. 4 zákona dne 28. 8. 2025 žadateli nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti (č.j. MZP/2025/610/2263). Přezkoušení žadatelka absolvovala dne 3. 12. 2025 s výsledkem „vyhověla“, což dokládá protokol o přezkoušení č.j. MZP/2025/610/3378.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost o prodloužení autorizace obsahuje všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky podle § 45j odst. 1 a 4 zákona pro prodloužení autorizace k provádění hodnocení podle § 67 zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat rozklad podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Linda Stuchlíková
ředitelka odboru adaptace na změnu
klimatu
elektronicky podepsáno

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/2

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: 6171CD1E63DFDA9580D136487288368EDED76AB88941F7E0D2D1F9B66B797FC
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, posta@kraj-jihocesky.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

6.8.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Zemanová Irena